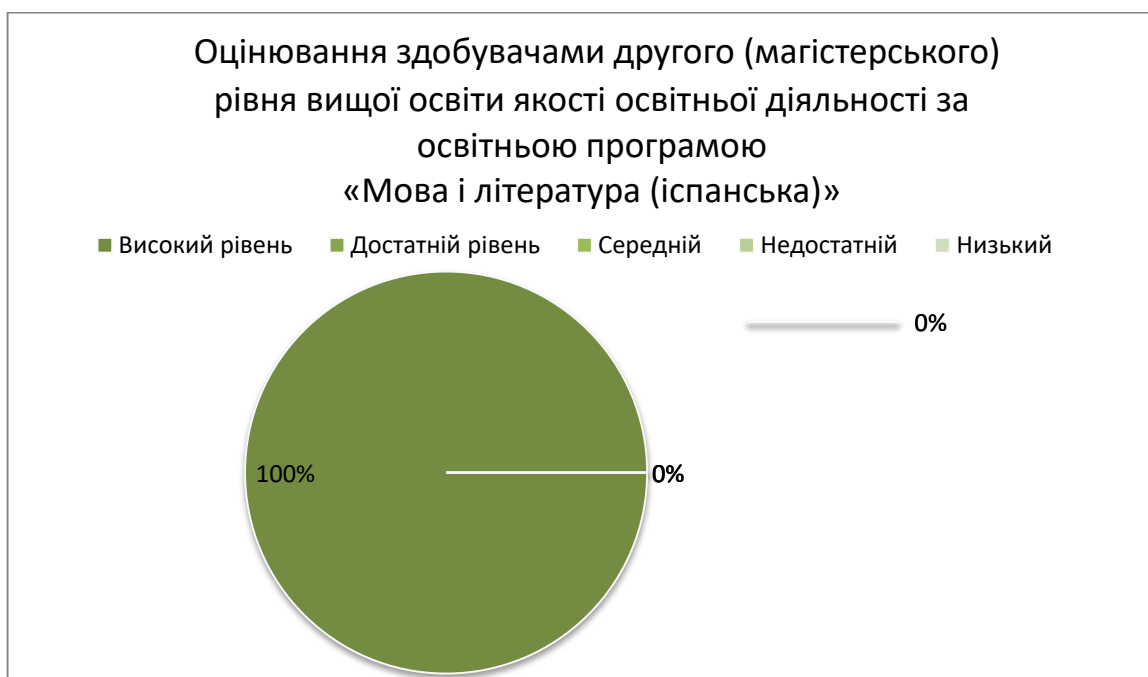


**Аналітична довідка**  
**за результатами оцінювання здобувачами другого (магістерського) рівня**  
**вищої освіти якості освітньої діяльності за освітньою програмою**  
**«Мова і література (іспанська)»**  
**в Київському університеті імені Бориса Грінченка**

Наприкінці 2022-2023 навчального року було проведено анкетування здобувачів вищої освіти щодо якості освітнього процесу серед здобувачів освітньої програми «Мова і література (іспанська)». Анкету розміщено на веб-сторінці кафедри в розділі Обговорення освітніх програм, [Опитування \(гугл-форма\)](#). В опитуванні взяло участь 1 студентка другого (магістерського) рівня вищої освіти.

Більшість питань оцінювалось за п'ятибальною шкалою, де 1 бал відповідав низькому рівню, 2 бали – недостатньому, 3 бали – середньому, 4 бали – достатньому, 5 балів – високому рівню оцінювання.

Узагальнені результати оцінювання здобувачами якості освітньої діяльності за освітньою програмою «Мова і література (іспанська)» в Університеті Грінченка представлено на рисунку 1.



***Рис. 1. Результати моніторингу якості освітньої діяльності за освітньою програмою «Мова і література (іспанська)» в Київському університеті імені Бориса Грінченка.***

За узагальненими результатами можна зробити висновок, що 100 % опитуваних оцінюють якість надання освітніх послуг на високому рівні, 0 % – на достатньому, 0% – на середньому, недостатньому чи низькому рівнях. Зазначимо, що за всіма параметрами оцінювання респонденти оцінили на високому та достатньому рівнях (100%). Такі дані свідчать про високий рівень в цілому освітньої діяльності за цією освітньою програмою. Результати оцінювання за 19 параметрами представлено в таблиці 1.

Табл.1

**Результати оцінювання якості освітньої діяльності за освітньою програмою «Мова і література (іспанська)» здобувачами (у %)**

№	Параметри оцінювання	Низький	Недостатній	Середній	Достатній	Високий
		рівень	рівень	рівень	рівень	рівень
1.	Задоволеність навчанням за обраною освітньою програмою.	00,0	00,0	00,0	00,0	100,0
2.	Відповідність освітньої програми світовим тенденціям обраної галузі.	00,0	00,0	00,0	00,0	100,0
3.	Зрозумілість цілей, змісту, програмних результатів навчання, критеріїв оцінювання у межах освітніх компонентів.	00,0	00,0	00,0	00,0	100,0
4.	Можливість вільно обирати навчальні дисципліни з блоку вибіркового освітніх компонентів.	00,0	00,0	00,0	100,0	00,0
5.	Задоволеність співвідношенням теорії та практики.	00,0	00,0	00,0	00,0	100,0
6.	Сучасність та актуальність підходів до викладання.	00,0	00,0	00,0	00,0	100,0
7.	Якість матеріально-технічного забезпечення та умов навчання.	00,0	00,0	00,0	00,0	100,0
8.	Рівень адаптованості освітнього процесу до дистанційного чи змішаного формату навчання.	00,0	00,0	00,0	00,0	100,0
9.	Рівень організації освітнього процесу в умовах повномасштабної війни (повітряних тривог, відключень електроенергії тощо)	00,0	00,0	00,0	00,0	100,0
10	Задоволеність якістю роботи з Електронним Навчальним Курсом (ЕНК)	00,0	00,0	00,00	00,0	100,0
11	Відповідність результатів навчання очікуванням здобувачів.	00,0	00,0	00,0	00,0	100,0

12	Доступність графіку освітнього процесу та розкладу занять.	00,0	00,0	00,0	00,0	100.0
13	Прозорість оцінювання академічних результатів.	00,0	00,0	00,0	00,0	100.0
14	Реалізація принципів академічної доброчесності учасниками освітнього процесу.	00,0	00,0	00,0	00,0	100.0
15	Розуміння наслідків порушень принципів академічної доброчесності, передбачених для здобувачів вищої освіти в Університеті.	00,0	00,0	00,0	00,0	100.0
16	Доступність навчальної та наукової літератури в Бібліотеці Університету, в т. ч. в інституційному репозиторії.	00,0	00,0	00,0	00,0	100.0
17	Задоволеність підтримкою під час написання наукової роботи.	00,0	00,0	00,0	00,0	100.0
18	Поінформованість щодо можливостей академічної мобільності, грантових програм, участі у міжнародних і всеукраїнських конференціях та ін. заходах.	00,0	00,0	00,0	00,0	100.0
19	Задоволеність організаційною, інформаційною, консультативною та соціальною підтримкою.	00,0	00,0	00,0	00,0	100.0
	Загальний показник				00,0	100.0

Проаналізуємо дані таблиці більш детально.

За параметром 1 «Задоволеність навчанням за обраною освітньою програмою» 100% опитаних оцінили на високому рівні.

За параметром 2 «Відповідність освітньої програми світовим тенденціям обраної галузі» 100 % опитаних оцінили на високому рівні..

За параметром 3 «Зрозумілість цілей, змісту, програмних результатів навчання, критеріїв оцінювання у межах освітніх компонентів» 100 % опитаних оцінили на високому рівні.

За параметром 4 «Можливість вільно обирати навчальні дисципліни з блоку вибіркових освітніх компонентів» 100% опитаних оцінили на достатньому рівні.

За параметром 5 «Задоволеність співвідношенням теорії та практики» 100% опитаних оцінили на високому рівні.

За параметром 6 «Сучасність та актуальність підходів до викладання» 100% опитаних оцінили на високому рівні.

За параметром 7 «Якість матеріально-технічного забезпечення та умов навчання» 100% опитаних оцінили на високому рівні.

За параметром 8 «Рівень адаптованості освітнього процесу до дистанційного чи змішаного формату навчання» 100 % опитаних оцінили на високому рівні.

За параметром 9 «Рівень організації освітнього процесу в умовах повномасштабної війни (повітряних тривог, відключень електроенергії тощо)» 100 % опитаних оцінили на високому рівні.

За параметром 10 «Задоволеність якістю роботи з Електронним Навчальним Курсом (ЕНК)» 100 % опитаних оцінили на високому рівні. За параметром 11 «Відповідність результатів навчання очікуванням здобувачів» 100% опитаних оцінили на високому рівні.

За параметром 12 «Доступність графіку освітнього процесу та розкладу занять» 100 % опитаних оцінили на високому рівні.

За параметром 13 «Прозорість оцінювання академічних результатів» 100 % опитаних оцінили на високому рівні.

За параметром 14 «Реалізація принципів академічної доброчесності учасниками освітнього процесу» 100 % опитаних оцінили на високому рівні,.

За параметром 15 «Розуміння наслідків порушень принципів академічної доброчесності, передбачених для здобувачів вищої освіти в Університеті» 100 % опитаних оцінили на високому рівні.

За параметром 16 «Доступність навчальної та наукової літератури в Бібліотеці Університету, в т. ч. в інституційному репозиторії» 100 % опитаних оцінили на високому рівні.

За параметром 17 «Задоволеність підтримкою під час написання наукової роботи» 100 % опитаних оцінили на високому рівні.

За параметром 18 «Поінформованість щодо можливостей академічної мобільності, грантових програм, участі у міжнародних і всеукраїнських конференціях та ін. заходах» 100 % опитаних оцінили на високому рівні.

За параметром 19 «Задоволеність організаційною, інформаційною, консультативною та соціальною підтримкою» 100 % опитаних оцінили на високому рівні.

Відповідей за параметрами із оцінками на рівні «середній» чи нижче не виявлено.

Здобувачі мали змогу висловити побажання щодо покращення навчання на освітній програмі. Отримано такі рекомендації:

- створити можливість обирати блок вибіркових дисципліни з мінімальною допустимою кількістю учасників процесу у розмірі 1 здобувач;
- урізноманітнити види виробничої практики, додати перекладацьку практику з іспанської мови.

#### Висновки.

1. Аналіз результатів опитування дає змогу визнати якість освітньої діяльності за освітньою програмою «Мова і література (іспанська)» для другого (магістерського) рівня в Київському університеті імені Бориса Грінченка на високому та достатньому рівнях.

2. Довести до відома усіх викладачів, які задіяні до реалізації цієї освітньо-професійної програми, результати анкетування.

3. Врахувати рекомендації, надані у відповідях здобувачів та довідці, щодо покращення якості освітньої діяльності за освітньою програмою «Мова і література (іспанська)» в Київському університеті імені Бориса Грінченка.

Завідувач кафедри  
романської філології  
та порівняльно-типологічного мовознавства



Юлія ПІДПРИГОРА