

## Академічна довідка № 1 БАК\_Студ\_Якість надання освітніх послуг

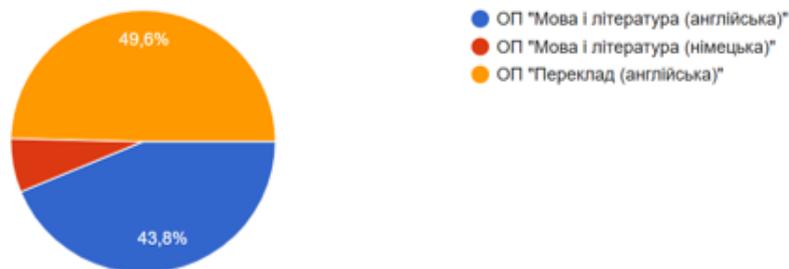
У межах моніторингу якості освітнього процесу було проведено опитування здобувачів вищої освіти щодо оцінювання різних аспектів надання освітніх послуг. У дослідженні взяли участь **256 студентів**, які навчаються за освітніми програмами філологічного спрямування. Метою опитування було визначення рівня задоволеності студентів організацією освітнього процесу, змістом освітніх програм, умовами навчання, ефективністю викладання та доступністю освітніх ресурсів.

<https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLScBJAPH-JuSIK6e7sAEVLLzfT3z805WCCokJLb6xq6e1r3o8g/viewform?usp=publish-editor>

### Запитання 1. Оберіть назву Вашої освітньої програми.

Оберіть назву Вашої освітньої програми

 Копіювати діаграму

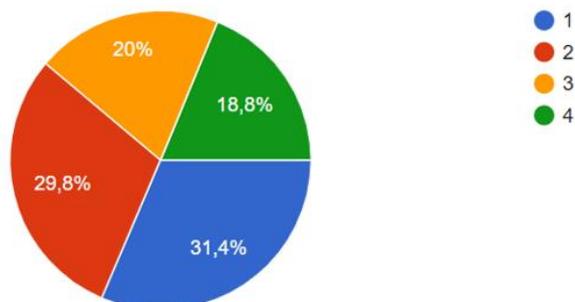


Представлена діаграма відображає структуру розподілу респондентів за трьома освітніми програмами, що свідчить про чітку перевагу англійськомовного спрямування серед здобувачів освіти. Найбільшу групу опитаних становлять студенти, що обрали освітню програму «Переклад (англійська)», частка яких сягає 49,6%. Це фактично відповідає половині від загальної кількості учасників анкетування та вказує на високу пріоритетність перекладацького фаху в межах даного напрямку підготовки. Друге місце за популярністю посідає програма «Мова і література (англійська)», яку обрали 43,8% респондентів. Таким чином, сукупна частка здобувачів, що спеціалізуються на англійській філології та перекладі, становить понад 93%, що підтверджує домінування англійської мови як основного об'єкта вивчення. На противагу цьому, освітня програма «Мова і література (німецька)» представлена значно меншою кількістю учасників. Шляхом математичного розрахунку встановлено, що її частка становить лише 6,6%.

**Висновок.** Така суттєва диспропорція може бути зумовлена як загальними тенденціями на ринку освітніх послуг, так і кількісним складом академічних груп у навчальному закладі. Загалом результати демонструють стабільний попит на прикладну лінгвістику та переклад, тоді як німецька філологія наразі охоплює вузький сегмент аудиторії.

## Запитання 2. Оберіть Ваш рік навчання

Оберіть Ваш рік навчання



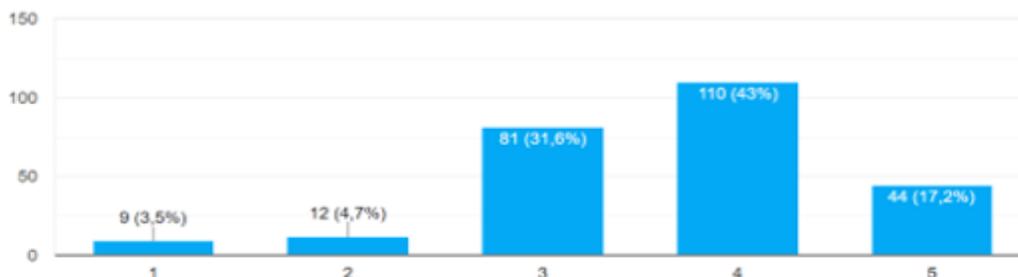
В анкетуванні взяли участь студенти різних курсів навчання, що дозволяє отримати комплексне уявлення про якість освітнього процесу на різних етапах підготовки фахівців. Студенти молодших курсів оцінюють освітній процес з позиції адаптації до навчання у закладі вищої освіти, тоді як студенти старших курсів мають змогу оцінити ефективність освітньої програми з точки зору сформованості професійних компетентностей та практичних навичок. Такий розподіл респондентів дозволяє врахувати досвід навчання на різних етапах здобуття освіти та отримати більш об'єктивні результати дослідження.

**Висновок.** Залучення студентів різних курсів забезпечує комплексність оцінювання освітнього процесу, що підвищує достовірність отриманих результатів.

**Запитання 3.** На скільки Ви задоволені навчанням за обраною освітньою програмою?

Оцініть, на скільки Ви задоволені навчанням за обраною освітньою програмою?

[Копіювати діаграму](#)



За результатами анкетування встановлено, що більшість студентів позитивно оцінюють рівень задоволеності навчанням за обраною освітньою програмою. Зокрема, 110 респондентів (43%) оцінили рівень задоволеності на 4 бали, що свідчить про достатньо високий рівень позитивного сприйняття освітнього процесу. 44 студенти (17%) поставили найвищу оцінку – 5 балів, що відображає високий рівень задоволеності організацією навчання, змістом дисциплін та діяльністю викладачів. Разом із тим 81 респондент (32%) оцінив рівень задоволеності на 3 бали, що може свідчити про наявність окремих аспектів

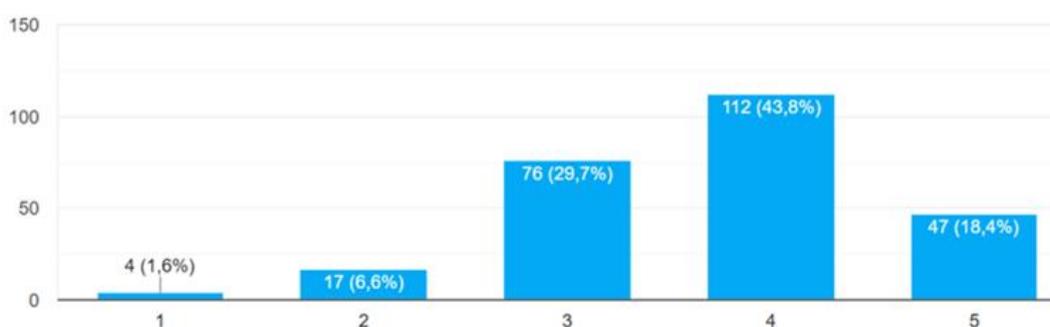
освітнього процесу, які потребують удосконалення. Низькі оцінки отримали 21 студент (8%), зокрема 9 осіб поставили 1 бал, а 12 осіб – 2 бали.

**Висновок.** Отримані результати свідчать про загалом високий рівень задоволеності студентів навчанням за освітньою програмою, що підтверджує ефективність організації освітнього процесу. Водночас наявність середніх і низьких оцінок вказує на доцільність подальшого вдосконалення окремих складових освітньої діяльності.

**Запитання 4.** На Вашу думку, наскільки зміст ОП є актуальним та відповідає вимогам та запитам сучасного ринку праці?

На Вашу думку, наскільки зміст ОП є актуальним та відповідає вимогам та запитам сучасного ринку праці?

 [Копіювати діаграму](#)



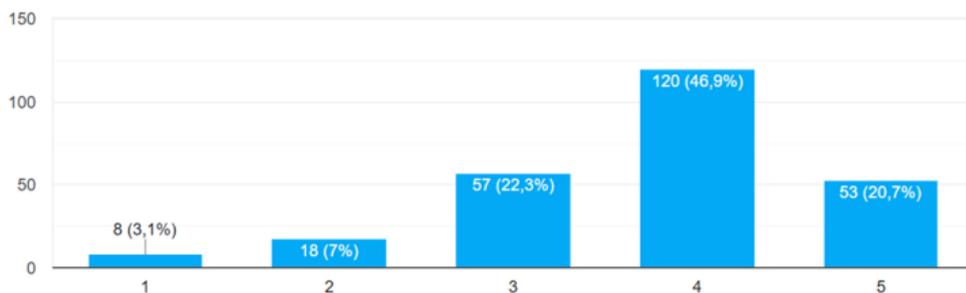
Більшість студентів оцінює актуальність змісту освітньої програми позитивно. 112 респондентів (44%) поставили 4 бали, а 47 студентів (18%) оцінили актуальність на 5 балів. Водночас 76 студентів (30%) обрали 3 бали, що може свідчити про потребу періодичного оновлення окремих дисциплін. Низькі оцінки отримали 21 респондент (8%), що може бути пов'язано з недостатньою практичною спрямованістю окремих навчальних компонентів.

**Висновок.** Більшість студентів позитивно оцінює актуальність змісту освітньої програми, що свідчить про її відповідність сучасним освітнім та професійним вимогам. Отримані результати підтверджують, що навчальні дисципліни спрямовані на формування компетентностей, необхідних для майбутньої професійної діяльності. Разом з тим частина студентів відзначає потребу періодичного оновлення змісту навчальних дисциплін. Тому доцільним є систематичний перегляд освітньої програми з урахуванням тенденцій розвитку галузі та вимог ринку праці.

**Запитання 5.** Наскільки зрозумілі для Вас мета, зміст, очікувані результати навчання, порядок та критерії оцінювання, визначені у робочих навчальних програмах дисциплін?

Наскільки зрозумілі для Вас мета, зміст, очікувані результати навчання, порядок та критерії оцінювання, визначені у робочих навчальних програмах дисциплін?

 [Копіювати діаграму](#)



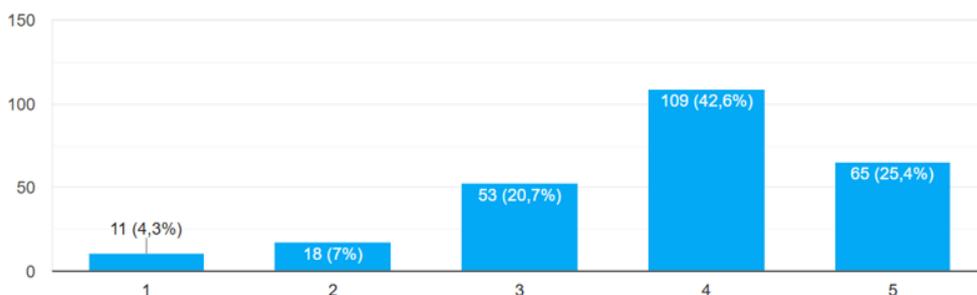
Більшість студентів вважає інформацію щодо мети дисциплін та критеріїв оцінювання достатньо зрозумілою. 120 респондентів (47%) оцінили цей показник на 4 бали, а 53 студенти (21%) поставили 5 балів. Водночас 57 студентів (22%) оцінили зрозумілість на 3 бали, що може свідчити про потребу додаткового роз'яснення окремих аспектів навчального процесу. Низькі оцінки надали 26 респондентів (10%).

**Висновок.** Результати анкетування свідчать, що більшість студентів добре орієнтується у вимогах до навчальної діяльності та розуміє критерії оцінювання результатів навчання. Це підтверджує належний рівень організації навчально-методичного забезпечення дисциплін. Водночас наявність частини середніх оцінок вказує на необхідність подальшого вдосконалення механізмів інформування студентів щодо вимог до виконання навчальних завдань. Підвищення прозорості критеріїв оцінювання сприятиме покращенню академічної взаємодії між викладачами та студентами.

**Запитання 6.** Чи задоволені Ви співвідношенням теоретичного та практичного компоненту в навчальних дисциплінах, що викладаються?

Чи задоволені Ви співвідношенням теоретичного та практичного компоненту в навчальних дисциплінах, що викладаються?

 [Копіювати діаграму](#)



Більшість студентів позитивно оцінює співвідношення теоретичної та практичної підготовки. 109 студентів (43%) поставили 4 бали, а 65 респондентів

(25%) – 5 балів. Водночас 53 студенти (21%) оцінили цей показник на 3 бали, що може свідчити про потребу збільшення практичної складової навчання. Низькі оцінки отримали 29 студентів (11%).

**Висновок.** Отримані результати свідчать про загалом збалансоване поєднання теоретичної та практичної підготовки у межах освітньої програми. Більшість студентів оцінює цей аспект на достатньому або високому рівні, що підтверджує ефективність структури навчального процесу. Разом з тим частина респондентів відзначає необхідність розширення практичної складової навчання. Подальше посилення практикоорієнтованого підходу сприятиме формуванню професійних компетентностей студентів.

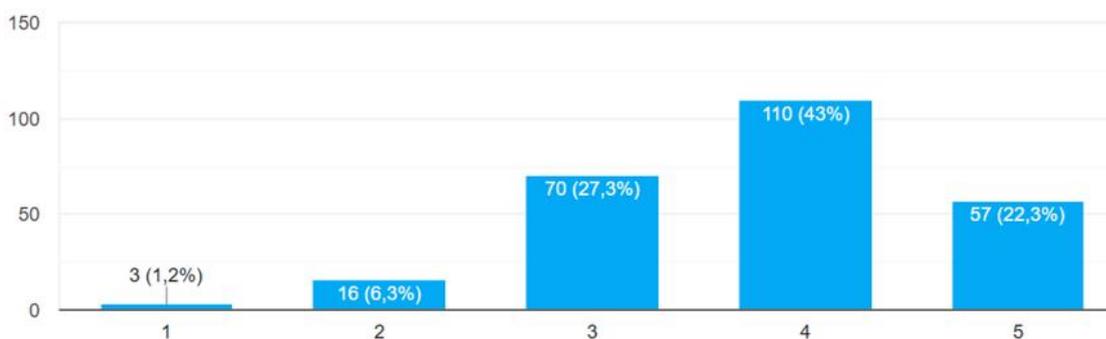
**Запитання 7.** Дайте пораду щодо покращення змісту окремих дисциплін.

*Аналіз відповідей студентів на відкрите запитання щодо покращення змісту окремих дисциплін свідчить, що більшість пропозицій стосується підвищення практичної спрямованості навчання. Зокрема, студенти рекомендують збільшити кількість практичних занять, кейсів, прикладних завдань та проектної роботи, що дозволить краще застосовувати теоретичні знання на практиці. Окремі респонденти також пропонують оновити навчальні матеріали з урахуванням сучасних тенденцій розвитку галузі, ширше використовувати цифрові ресурси, інтерактивні методи навчання та мультимедійні матеріали. Крім того, студенти звертають увагу на доцільність залучення до освітнього процесу практиків та використання прикладів із реальної професійної діяльності. Узагальнюючи відповіді, можна зазначити, що основним запитом студентів є посилення практикоорієнтованості дисциплін та оновлення їхнього змісту відповідно до сучасних професійних вимог.*

**Запитання 8.** Оцініть сучасність/актуальність підходів викладачів до викладання дисциплін основного й вибіркового блоків.

Оцініть сучасність/актуальність підходів викладачів до викладання дисциплін основного й вибіркового блоків:

 Копіювати діаграму



Більшість студентів позитивно оцінює сучасність та актуальність підходів викладачів до викладання дисциплін основного й вибіркового блоків. Найбільша частка респондентів – 110 студентів (43%) – оцінила цей показник на 4 бали, що

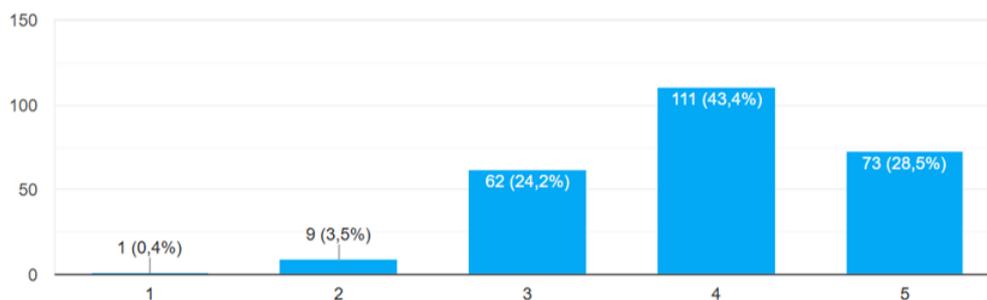
свідчить про достатньо високий рівень задоволеності методами викладання. Ще 57 студентів (22%) поставили найвищу оцінку – 5 балів, що підтверджує позитивне сприйняття інноваційних методик навчання, використання сучасних освітніх технологій та інтерактивних форм роботи. Водночас 70 респондентів (27%) оцінили актуальність підходів на 3 бали, що може свідчити про часткову невідповідність окремих методик очікуванням студентів або про потребу більш широкого впровадження сучасних освітніх інструментів. Низькі оцінки надали 16 студентів (6%) – 2 бали та 3 студенти (1%) – 1 бал.

**Висновок.** Результати опитування свідчать, що більшість студентів позитивно оцінює сучасність педагогічних підходів викладачів. Це підтверджує використання різноманітних методів навчання, спрямованих на активізацію навчальної діяльності студентів. Водночас подальше впровадження інноваційних освітніх технологій, інтерактивних методів та цифрових інструментів може сприяти підвищенню ефективності освітнього процесу. Розвиток сучасних педагогічних практик є важливим чинником підвищення якості освіти.

**Запитання 9.** На вашу думу, якою є якість матеріально-технічного забезпечення та умов навчання за обраною ОП?

На вашу думу, якою є якість матеріально-технічного забезпечення та умов навчання за обраною ОП?

 Копіювати діаграму



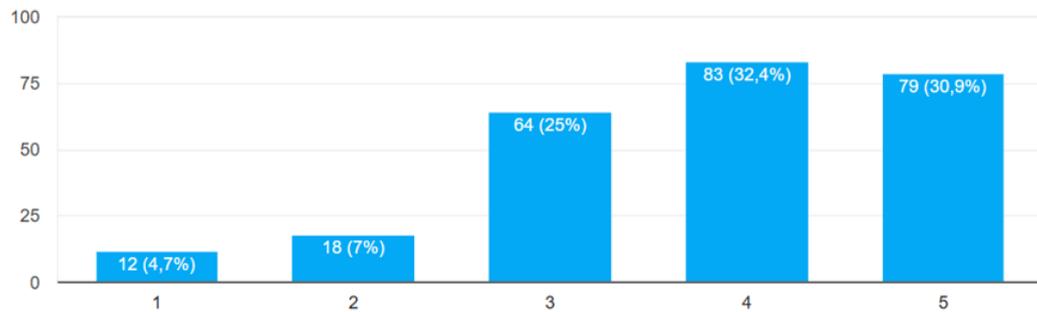
Оцінюючи якість матеріально-технічного забезпечення та умов навчання, більшість студентів також надала позитивні оцінки. Найбільша частка респондентів – 111 студентів (43%) – оцінила цей показник на 4 бали, тоді як 73 студенти (29%) поставили 5 балів, що свідчить про достатньо високий рівень забезпечення освітнього процесу необхідною інфраструктурою. Водночас 62 студенти (24%) оцінили якість матеріально-технічних умов на 3 бали, що може свідчити про наявність певних обмежень у використанні ресурсів або необхідність модернізації окремих елементів навчальної інфраструктури. Низькі оцінки є поодинокими: 9 студентів (4%) поставили 2 бали, і лише 1 респондент (менше 1%) – 1 бал.

**Висновок.** Результати свідчать про загалом позитивне сприйняття студентами матеріально-технічної бази університету. Високі оцінки підтверджують, що освітній процес забезпечений необхідними ресурсами — навчальними аудиторіями, технічним обладнанням, комп'ютерною технікою та доступом до цифрових ресурсів. Водночас частка середніх оцінок може вказувати на потребу подальшого оновлення матеріальної бази, модернізації

обладнання та розширення доступу до сучасних технологічних засобів навчання. Системне інвестування у розвиток освітньої інфраструктури сприятиме підвищенню якості освітнього середовища та створенню більш комфортних умов для навчання студентів.

**Запитання 10.** Оцініть рівень адаптованості освітнього процесу до дистанційного чи змішаного формату навчання.

Оцініть рівень адаптованості освітнього процесу до дистанційного чи змішаного формату навчання: [Копіювати діаграму](#)



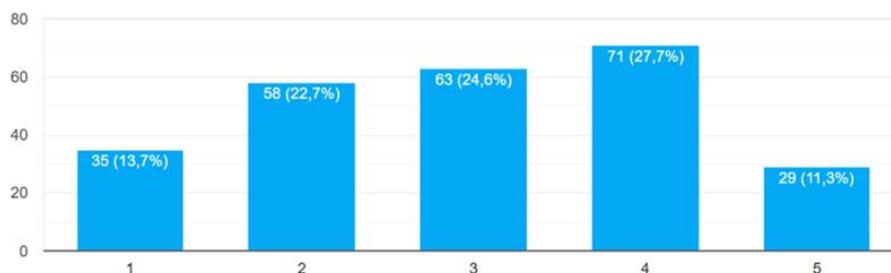
Рівень адаптованості освітнього процесу до дистанційного або змішаного формату навчання оцінюється студентами переважно позитивно. 83 студенти (32%) поставили 4 бали, а 79 респондентів (31%) – 5 балів, що свідчить про ефективне функціонування дистанційних освітніх інструментів і достатній рівень цифровізації навчального процесу. Разом з тим 64 студенти (25%) оцінили цей показник на 3 бали, що може свідчити про окремі труднощі у використанні дистанційних платформ або недостатню інтеграцію цифрових технологій у деяких навчальних дисциплінах. Низькі оцінки надали 18 студентів (7%) – 2 бали та 12 студентів (5%) – 1 бал.

**Висновок.** Отримані результати демонструють, що університет загалом успішно адаптував освітній процес до дистанційного та змішаного формату навчання. Висока частка позитивних оцінок підтверджує ефективність використання електронних освітніх платформ, онлайн-ресурсів та цифрових інструментів комунікації. Водночас результати свідчать про необхідність подальшого вдосконалення дистанційного навчального середовища, зокрема підвищення якості цифрових навчальних матеріалів, покращення технічної підтримки та розширення можливостей інтерактивної взаємодії між студентами і викладачами. Розвиток цифрової інфраструктури освіти є важливим чинником підвищення ефективності навчального процесу в сучасних умовах.

### Запитання 11. Оцініть рівень організації освітнього процесу в умовах повномасштабної війни (повітряних тривог, відключень електроенергії тощо)

Оцініть рівень організації освітнього процесу в умовах повномасштабної війни (повітряних тривог, відключень електроенергії тощо)

[Копіювати діаграму](#)



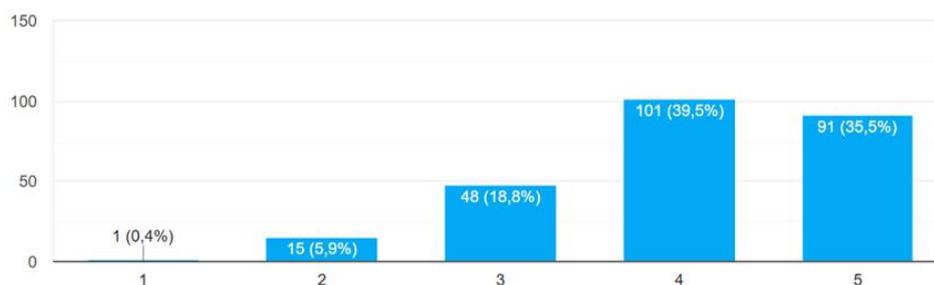
Рівень організації освітнього процесу в умовах повномасштабної війни студенти оцінюють більш стримано. Найбільша частка респондентів – 71 студент (28%) – оцінила цей показник на 4 бали, тоді як 63 студенти (25%) поставили 3 бали. Водночас 29 студентів (11%) оцінили організацію навчання на 5 балів, що свідчить про позитивний досвід адаптації освітнього процесу до складних умов. Разом з тим 58 студентів (23%) поставили 2 бали, а 35 студентів (14%) – 1 бал, що може свідчити про складнощі, пов’язані з повітряними тривогами, перебоями електропостачання або нестабільністю освітнього середовища.

**Висновок.** Результати опитування свідчать про складність організації освітнього процесу в умовах воєнного стану. Попри об’єктивні труднощі, значна частина студентів позитивно оцінює зусилля університету щодо забезпечення безперервності навчання. Водночас значна частка середніх і низьких оцінок вказує на необхідність подальшого вдосконалення механізмів організації освітнього процесу в кризових умовах. Доцільним є посилення гнучкості навчального графіку, розширення використання дистанційних технологій, а також впровадження адаптивних моделей навчання, що дозволяють студентам ефективно продовжувати освітній процес навіть у нестабільних умовах.

### Запитання 12. Чи задоволені Ви якістю роботи з Електронним Навчальним Курсом Університету?

Чи задоволені Ви якістю роботи з Електронним Навчальним Курсом Університету?

[Копіювати діаграму](#)



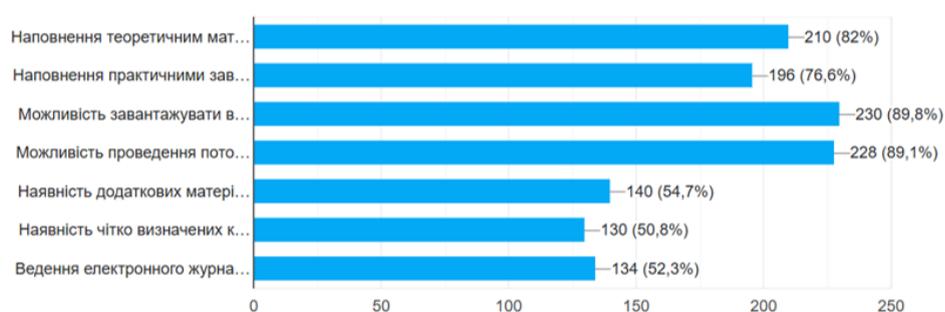
Більшість студентів позитивно оцінює якість роботи з Електронним навчальним курсом університету. 101 студент (39%) поставив **4 бали**, а 91

студент (36%) – 5 балів, що свідчить про високий рівень задоволеності функціонуванням електронної освітньої платформи. Водночас 48 студентів (19%) оцінили якість роботи з ЕНК на 3 бали, що може свідчити про певні технічні або організаційні труднощі у використанні платформи. Низькі оцінки є незначними: 15 студентів (6%) поставили 2 бали, а 1 студент (менше 1%) – 1 бал.

**Висновок.** Отримані результати свідчать про достатньо високий рівень ефективності функціонування електронного навчального середовища університету. Значна частка високих оцінок підтверджує, що електронні курси є важливим інструментом організації освітнього процесу та сприяють забезпеченню доступності навчальних матеріалів. Разом з тим наявність середніх оцінок свідчить про потребу подальшого вдосконалення структури курсів, оновлення навчального контенту та покращення навігації електронної платформи. Подальший розвиток цифрових освітніх ресурсів сприятиме підвищенню ефективності навчального процесу.

**Запитання 13.** Оберіть критерії, яким відповідає ЕНК на даному етапі розробки та використання викладачами

Оберіть критерії, яким відповідає ЕНК на даному етапі розробки та використання викладачами: [Копіювати діаграму](#)



Результати опитування свідчать, що студенти переважно позитивно оцінюють функціональні можливості Електронного навчального курсу. Найчастіше респонденти відзначали можливість завантаження виконаних домашніх завдань – 230 студентів (90%). Також 228 студентів (89%) зазначили можливість проведення поточного та підсумкового контролю через електронну систему.

Серед змістових компонентів ЕНК 210 студентів (82%) відзначили наявність теоретичних матеріалів, а 196 респондентів (77%) – практичних завдань та інструкцій до їх виконання. Менша частка студентів вказала на наявність додаткових матеріалів для самостійної роботи – 140 осіб (55%), електронного журналу оцінок – 134 студенти (52%) та чітких критеріїв оцінювання – 130 студентів (51%).

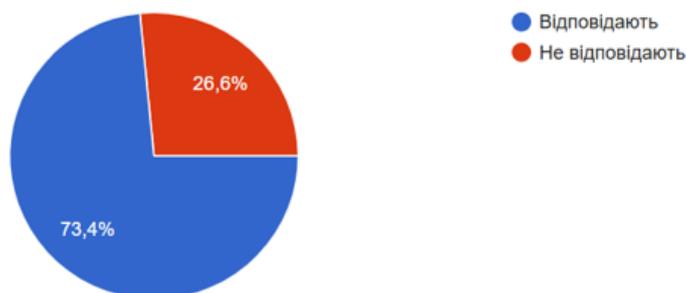
**Висновок.** Отримані результати свідчать, що Електронні навчальні курси активно використовуються для організації навчальної діяльності студентів, зокрема для подання завдань і проведення контролю знань. Водночас дещо нижчі показники щодо додаткових матеріалів, електронного журналу та критеріїв оцінювання можуть свідчити про нерівномірність наповнення курсів. Подальше

вдосконалення структури ЕНК та уніфікація їх змісту сприятимуть підвищенню ефективності використання електронного освітнього середовища.

**Запитання 14.** Чи відповідають Вашим очікуванням отримані результати навчання, зокрема набуті знання, навички та компетенції?

Чи відповідають Вашим очікуванням отримані результати навчання, зокрема набуті знання, навички та компетенції?





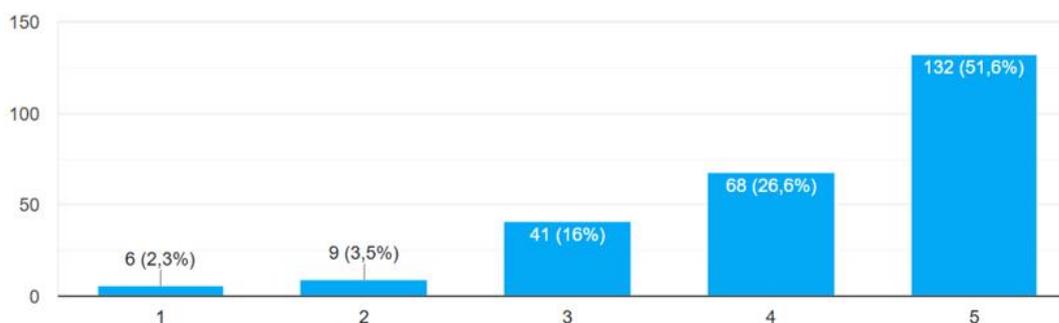
Більшість студентів зазначила, що отримані результати навчання відповідають їхнім очікуванням. Зокрема, 188 респондентів (73%) підтвердили, що набуті знання, навички та компетентності відповідають очікуваним результатам. Водночас 68 студентів (27%) вважають, що результати навчання не повністю відповідають їхнім очікуванням.

**Висновок.** Отримані результати свідчать про загалом позитивну оцінку студентами змісту освітніх програм та результатів навчання. Висока частка позитивних відповідей підтверджує ефективність освітнього процесу та відповідність навчальних програм освітнім потребам студентів. Разом з тим значна частка критичних відповідей може свідчити про необхідність подальшого вдосконалення змісту освітніх програм, зокрема посилення практичної складової, актуалізації навчальних дисциплін та розширення можливостей для формування професійних компетентностей.

**Запитання 15.** Оцініть, на скільки доступним є графік освітнього процесу та розклад занять (1 – недоступний, 5 – доступний, легко знайти)

Оцініть, на скільки доступним є графік освітнього процесу та розклад занять (1 – недоступний, 5 – доступний, легко знайти)?





Доступність графіку освітнього процесу та розкладу занять студенти оцінюють переважно позитивно. Найбільша частка респондентів – 132 студенти

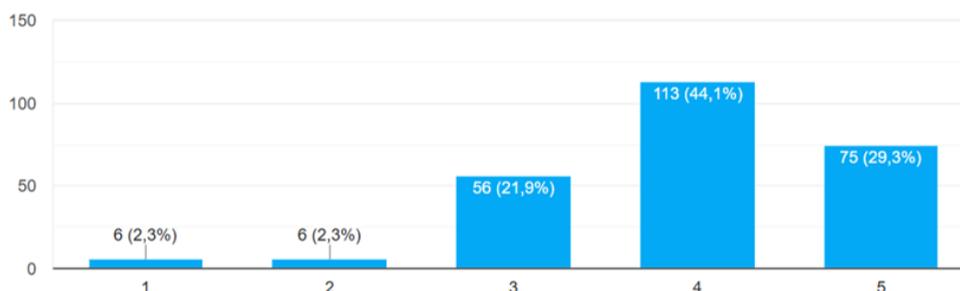
(52%) – поставила 5 балів, що свідчить про високий рівень доступності інформації щодо розкладу. Ще 68 студентів (27%) оцінили цей показник на 4 бали. Водночас 41 студент (16%) поставив 3 бали, що може свідчити про певні труднощі у пошуку або оновленні інформації. Низькі оцінки надали 9 студентів (4%) – 2 бали та 6 студентів (2%) – 1 бал.

**Висновок.** Результати опитування підтверджують високий рівень доступності інформації щодо організації освітнього процесу. Значна частка найвищих оцінок свідчить про ефективну роботу інформаційних ресурсів університету. Разом з тим для подальшого підвищення якості інформування доцільно вдосконалити систему оновлення розкладу та розширити використання цифрових каналів комунікації зі студентами.

**Запитання 16.** Вкажіть, чи прозорим є оцінювання Ваших академічних результатів?

Вкажіть, чи прозорим є оцінювання Ваших академічних результатів?

 Копіювати діаграму



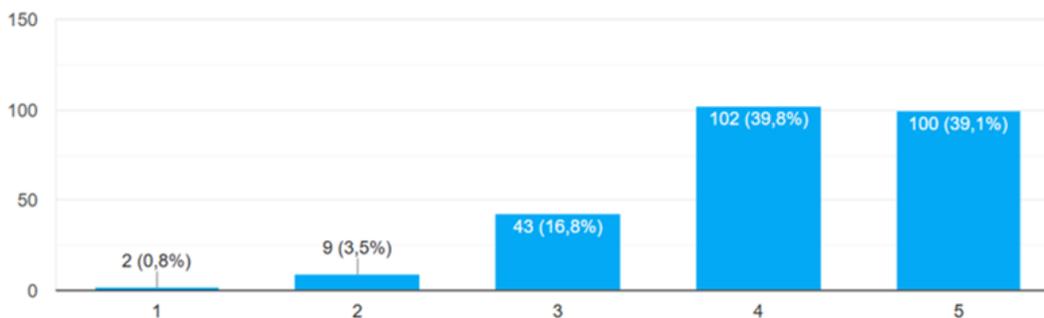
Прозорість оцінювання академічних результатів також отримала переважно позитивні оцінки. 113 студентів (44%) поставили 4 бали, а 75 студентів (29%) – 5 балів, що свідчить про достатній рівень довіри студентів до системи оцінювання. Водночас 56 студентів (22%) оцінили прозорість оцінювання на 3 бали. Низькі оцінки надали 6 студентів (2%) – 2 бали та 6 студентів (2%) – 1 бал.

**Висновок.** Результати свідчать про загалом високий рівень прозорості системи оцінювання результатів навчання. Більшість студентів розуміє критерії оцінювання та вважає їх достатньо об'єктивними. Разом з тим частка середніх оцінок свідчить про доцільність подальшого підвищення відкритості процедур оцінювання, зокрема шляхом детальнішого інформування студентів щодо критеріїв оцінювання та результатів їхньої навчальної діяльності.

**Запитання 17.** Чи доступна для здобувачів освіти навчальна та наукова література в Бібліотеці Університету, репозиторії тощо?

Чи доступна для здобувачів освіти навчальна та наукова література в Бібліотеці Університету, репозиторії тощо?

 Копіювати діаграму



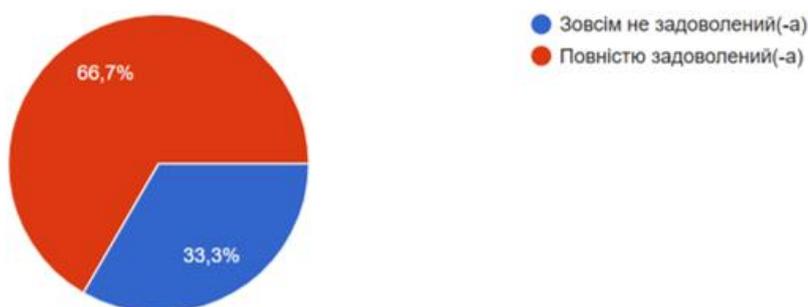
Оцінюючи доступність навчальної та наукової літератури, студенти переважно надали позитивні оцінки. 102 студенти (40%) оцінили цей показник на 4 бали, а 100 студентів (39%) – 5 балів. Водночас 43 студенти (17%) поставили 3 бали. Низькі оцінки надали 9 студентів (4%) – 2 бали та 2 студенти (1%) – 1 бал.

**Висновок.** Отримані результати свідчать про достатній рівень доступності навчальних і наукових ресурсів університету. Наявність високих оцінок підтверджує ефективну роботу бібліотечних сервісів та електронних репозиторіїв. Водночас подальший розвиток електронних бібліотек, розширення доступу до міжнародних наукових баз даних та оновлення навчальної літератури сприятиме підвищенню якості інформаційного забезпечення освітнього процесу.

**Запитання 18.** Для студентів 4 року навчання: Чи задоволені Ви підтримкою під час написання наукових робіт (статей, тез доповідей, кваліфікаційних робіт тощо)?

Для студентів 4 року навчання: Чи задоволені Ви підтримкою під час написання наукових робіт (статей, тез доповідей, кваліфікаційних робіт тощо)?

 Копіювати діаграму



Серед студентів четвертого курсу 38 респондентів (67%) зазначили, що вони задоволені підтримкою під час написання наукових робіт, тоді як 19 студентів (33%) висловили незадоволення рівнем такої підтримки.

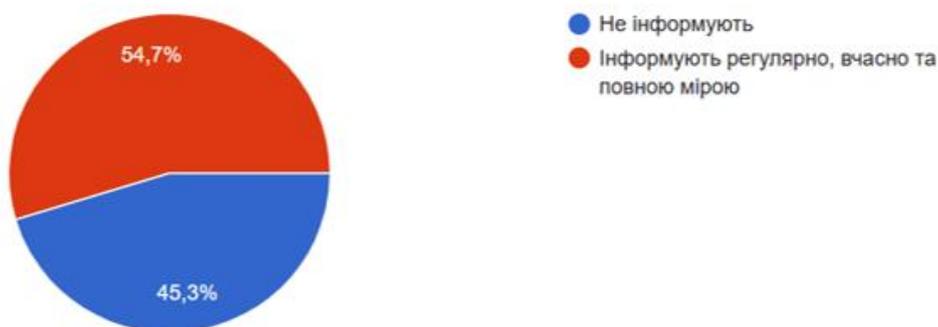
**Висновок.** Результати свідчать, що більшість студентів отримує необхідну науково-методичну підтримку під час виконання наукових робіт. Разом з тим значна частка критичних відповідей може свідчити про необхідність посилення консультативної допомоги студентам, удосконалення системи

наукового керівництва та розширення можливостей для участі студентів у науково-дослідній діяльності.

**Запитання 19.** Чи достатньою мірою Вас інформують щодо можливостей академічної мобільності, грантових програм, участі в міжнародних і всеукраїнських конференціях та ін. заходах?

Чи достатньою мірою Вас інформують щодо можливостей академічної мобільності, грантових програм, участі в міжнародних і всеукраїнських конференціях та ін. заходах?

 Копіювати діаграму



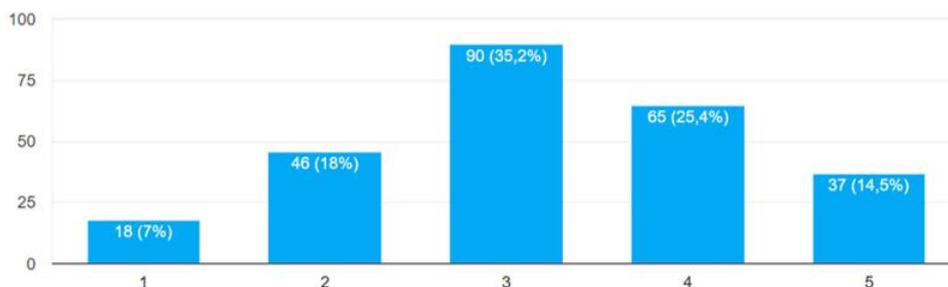
Щодо інформування про можливості академічної мобільності, грантових програм і конференцій, 140 студентів (55%) зазначили, що отримують інформацію регулярно та вчасно. Водночас 116 студентів (45%) вважають, що така інформація надається недостатньо.

**Висновок.** Результати опитування свідчать про потребу посилення інформаційної політики університету щодо міжнародних та академічних можливостей для студентів. Розширення комунікації через офіційні інформаційні ресурси, соціальні мережі та студентські спільноти сприятиме більш активному залученню студентів до міжнародної академічної діяльності.

**Запитання 20.** Чи вистачає Вам організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки від Університету?

Чи вистачає Вам організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки від Університету?

 Копіювати діаграму



Рівень організаційної, інформаційної та консультативної підтримки з боку університету оцінюється студентами переважно на середньому рівні. Найбільша частка респондентів – 90 студентів (35%) – поставила 3 бали. 65

студентів (25%) оцінили цей показник на 4 бали, а 37 студентів (14%) – на 5 балів. Водночас 46 студентів (18%) поставили 2 бали, а 18 студентів (7%) – 1 бал.

**Висновок.** Отримані результати свідчать про необхідність подальшого вдосконалення системи підтримки студентів. Хоча значна частина респондентів оцінює її позитивно, значна кількість середніх і низьких оцінок вказує на потребу розширення консультаційної та інформаційної допомоги. Розвиток системи студентського супроводу, підвищення доступності адміністративних сервісів та активізація комунікації зі студентами можуть суттєво підвищити рівень задоволеності студентів підтримкою з боку університету.

**Запитання 21.** Свої пропозиції для покращення навчання за Вашою освітньою програмою можна вказати у полі нижче.

*Аналіз відкритих відповідей студентів дозволив узагальнити основні пропозиції щодо вдосконалення освітнього процесу. Найчастіше респонденти відзначали необхідність посилення практичної складової навчання, зокрема збільшення кількості практичних занять, тренінгів, кейсів та прикладних завдань, які б сприяли формуванню професійних навичок.*

*Також студенти наголошували на важливості оновлення змісту окремих навчальних дисциплін відповідно до сучасних тенденцій розвитку галузі та потреб ринку праці. Частина респондентів запропонувала розширити використання інтерактивних методів навчання, зокрема проєктної роботи, групових завдань і використання цифрових освітніх ресурсів.*

*Окремі пропозиції стосувалися покращення організації освітнього процесу, зокрема оптимізації розкладу занять, удосконалення електронних навчальних курсів, а також розширення можливостей для участі студентів у наукових заходах, конференціях і програмах академічної мобільності.*

**Висновок.** *Узагальнення студентських пропозицій свідчить про зацікавленість здобувачів освіти у підвищенні якості освітнього процесу та його практичної спрямованості. Реалізація зазначених рекомендацій, зокрема посилення практичної підготовки, оновлення навчального змісту та розширення використання сучасних освітніх технологій, сприятиме підвищенню ефективності освітньої програми та кращій підготовці студентів до професійної діяльності.*