

Аналітична довідка № 2 БАК_ВИКЛАДАЧІ_Якість освіти

В анкетуванні взяли участь 44 науково-педагогічні працівники, які забезпечують викладання дисциплін на освітньо-професійних програмах бакалаврського рівня підготовки за філологічним напрямом. Метою дослідження було комплексне оцінювання організації освітнього процесу, рівня реалізації освітніх програм, використання цифрових технологій навчання, а також виявлення сильних сторін і потенційних напрямів удосконалення освітньої діяльності.

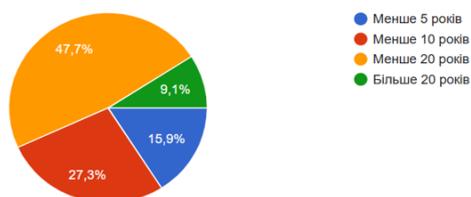
<https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLScMcnor5zh4hcuxeRepXVLDlGD C9Srr2AgpDSfCZXL5l40v1A/viewform?usp=publish-editor>

Запитання 1. Стаж роботи викладачів в університеті.

1. Який стаж роботи викладачів в університеті?

Ви працюєте в Університеті:

 Копіювати діаграму



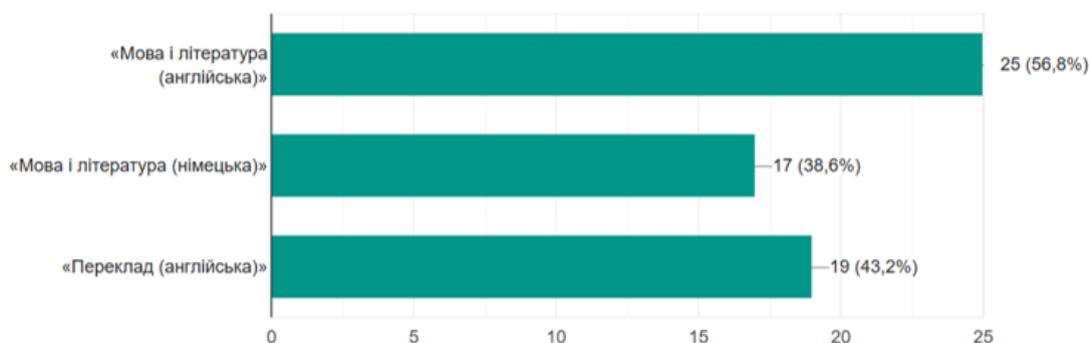
За результатами анкетування встановлено, що 47,7 % респондентів мають стаж роботи до 20 років, 27,3 % працюють в університеті до 10 років, 15,9 % – до 5 років, тоді як 9,1 % викладачів мають стаж понад 20 років. Отримані статистичні дані свідчать про достатньо високий рівень професійної зрілості кадрового складу. Значна частка викладачів із багаторічним досвідом педагогічної діяльності сприяє забезпеченню стабільності освітнього процесу, формуванню академічних традицій та передачі професійного досвіду молодшим колегам. Водночас присутність викладачів із меншим стажем роботи сприяє впровадженню сучасних освітніх технологій, цифрових інструментів та інноваційних педагогічних практик.

Висновок. Кадровий потенціал освітніх програм характеризується оптимальним поєднанням досвідчених і молодих викладачів, що створює сприятливі умови для розвитку освітнього середовища, підвищення якості викладання та ефективної реалізації освітніх програм.

Запитання 2. Освітньо-професійні програми, на яких викладають респонденти.

На якій ОПП Ви викладаєте Ваші дисципліни?

 Копіювати діаграму



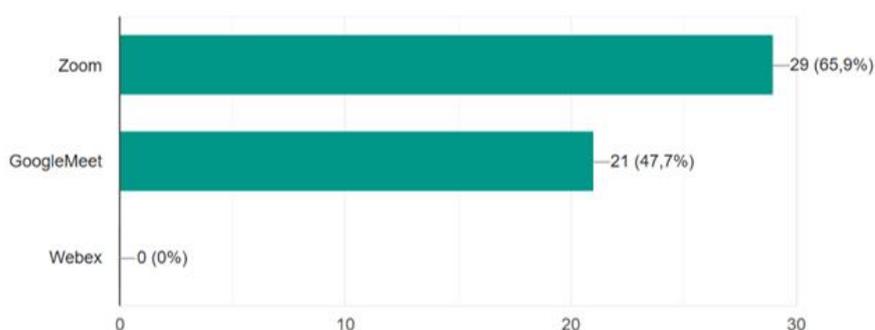
Розподіл відповідей показав, що 22,7 % викладачів здійснюють викладання на освітній програмі «Мова і література (англійська)», 22,7 % – на програмі «Переклад (англійська)», 20,5 % – на програмі «Мова і література (німецька)». Крім того, 15,9 % викладачів працюють одночасно на двох освітніх програмах, 13,6 % забезпечують викладання на англійській та німецькій програмах, а 4,5 % залучені до реалізації всіх трьох освітніх програм. Отримані результати демонструють міжпрограмну інтеграцію викладацького складу, що є характерною особливістю підготовки фахівців філологічного профілю. Така інтеграція сприяє узгодженості змісту освітніх компонентів, забезпечує міждисциплінарні зв'язки та підвищує ефективність використання науково-педагогічного потенціалу кафедр.

Висновок. Залучення викладачів до реалізації кількох освітніх програм сприяє підвищенню якості освітнього процесу, забезпечує міждисциплінарність підготовки та формує єдиний освітній простір у межах факультету.

Запитання 3. Онлайн-платформи, які викладачі вважають найбільш ефективними.

Яка платформа для аудиторних онлайн-занять для Вашого предмету є найкориснішою?

 Копіювати діаграму



Результати опитування показали, що **52,3 % викладачів вважають платформу Zoom найбільш ефективною**, 34,1 % віддають перевагу Google Meet, тоді як 13,6 % використовують обидві платформи залежно від потреб освітнього процесу. Популярність Zoom пов'язана з широкими функціональними можливостями для організації інтерактивної взаємодії під час

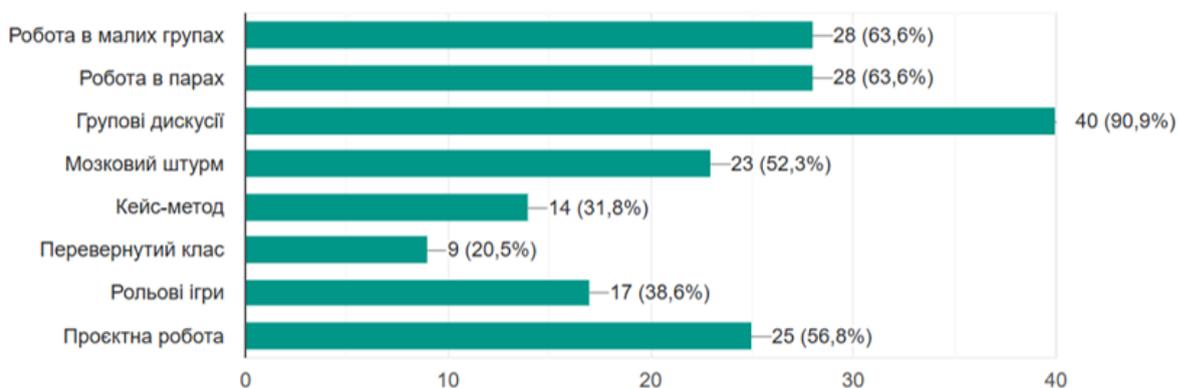
занять. Серед ключових переваг викладачі відзначають можливість створення віртуальних групових кімнат, використання інтерактивних інструментів, демонстрації навчальних матеріалів та запису занять.

Висновок. Активне використання цифрових платформ свідчить про достатній рівень цифрової компетентності викладачів та адаптацію освітнього процесу до сучасних умов функціонування вищої освіти.

Запитання 4. Інтерактивні методи навчання використовують викладачі.

Яким інтерактивним методам навчання Ви надаєте перевагу?





Викладачі активно застосовують інтерактивні педагогічні технології, серед яких найбільш поширеними є групові дискусії, робота в малих групах, робота в парах, мозковий штурм, рольові ігри, кейс-метод, проектна діяльність та метод «перевернутого класу». Застосування інтерактивних методів сприяє активізації пізнавальної діяльності студентів, розвитку критичного мислення, формуванню комунікативних навичок та здатності до командної роботи.

Висновок. Інтерактивні технології навчання забезпечують формування професійних компетентностей здобувачів освіти та сприяють реалізації студентоцентрованого підходу.

Запитання 5. Методи оцінювання знань, які найчастіше використовують викладачі.

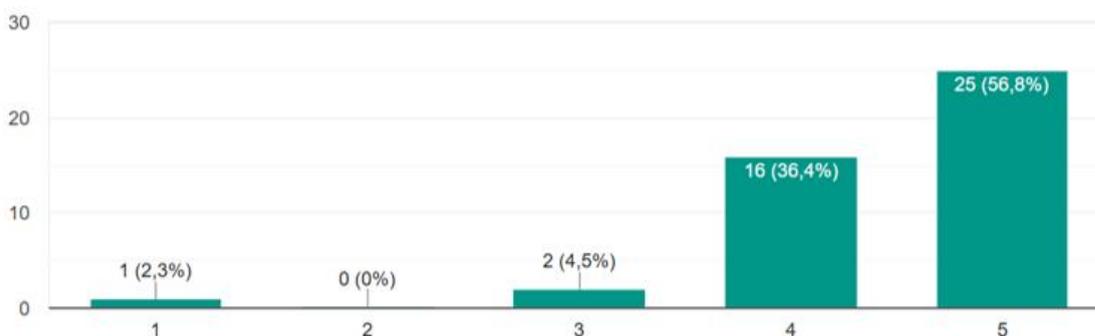
Аналіз відповідей респондентів засвідчив, що науково-педагогічні працівники застосовують комплекс різних форм і методів оцінювання результатів навчання, поєднуючи традиційні та інноваційні підходи. Найчастіше викладачі використовують тестування, усне опитування, письмові роботи, модульний контроль, виконання індивідуальних та групових завдань, презентації результатів навчальної діяльності, проектні роботи, а також різні види поточного контролю. Крім того, окремі респонденти зазначили використання практичних завдань, творчих робіт, аналізу текстів, перекладацьких вправ, підготовки есе, рефератів, а також виконання завдань у системі дистанційного навчання. У низці відповідей було відзначено застосування формувального оцінювання, яке передбачає регулярний зворотний зв'язок зі студентами, оцінювання процесу навчання та поступове

коригування освітньої діяльності. Отримані результати свідчать про те, що викладачі прагнуть використовувати різноманітні методи оцінювання, які дозволяють об'єктивно визначити рівень сформованості як теоретичних знань, так і практичних умінь здобувачів освіти. Поєднання традиційних форм контролю (усне та письмове опитування, тестування) з інноваційними методами (проектна діяльність, презентації, практичні завдання) сприяє більш комплексному оцінюванню результатів навчання.

Висновок. Застосування різноманітних методів оцінювання знань свідчить про орієнтацію викладачів на компетентнісний підхід до навчання, який передбачає оцінювання не лише рівня засвоєння теоретичних знань, але й здатності здобувачів освіти застосовувати їх у практичній діяльності. Використання поєднання різних форм контролю сприяє підвищенню об'єктивності оцінювання, забезпечує системність моніторингу результатів навчання та стимулює активну навчальну діяльність студентів.

Запитання 6. Система Moodle та інші дистанційні технології.

На скільки ефективною для Вашого предмету є система Moodle та інші дистанційні технології? [Копіювати діаграму](#)



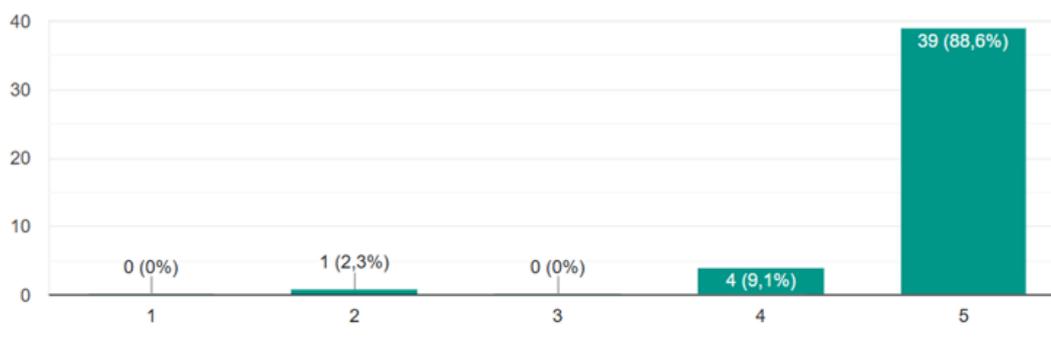
За результатами опитування **56,8 % викладачів оцінили ефективність використання системи Moodle на найвищому рівні (5 балів), 36,4 % – на рівні 4 балів, 4,5 % – на рівні 3 балів, і 2,3 % – на рівні 1 балу.** Такий розподіл відповідей свідчить про те, що більшість викладачів позитивно оцінюють можливості цієї системи для організації освітнього процесу. Moodle забезпечує доступ до навчальних матеріалів, дозволяє організовувати тестування, проводити оцінювання результатів навчання, а також підтримує комунікацію між викладачами та студентами. Крім того, використання цієї платформи сприяє структурованості навчального контенту та забезпечує постійний доступ студентів до необхідних навчальних ресурсів.

Висновок. Високі оцінки ефективності системи Moodle свідчать про її важливу роль у забезпеченні якісної організації освітнього процесу. Використання дистанційних технологій сприяє підвищенню доступності навчальних матеріалів, покращує контроль за виконанням завдань і створює додаткові можливості для індивідуалізації навчання.

Запитання 7. Формування компетентностей відповідно до матриць освітньої програми.

Чи охоплює Ваша дисципліна формування компетентностей та результатів навчання у здобувачів за матрицями в ОПП?

[Копіювати діаграму](#)



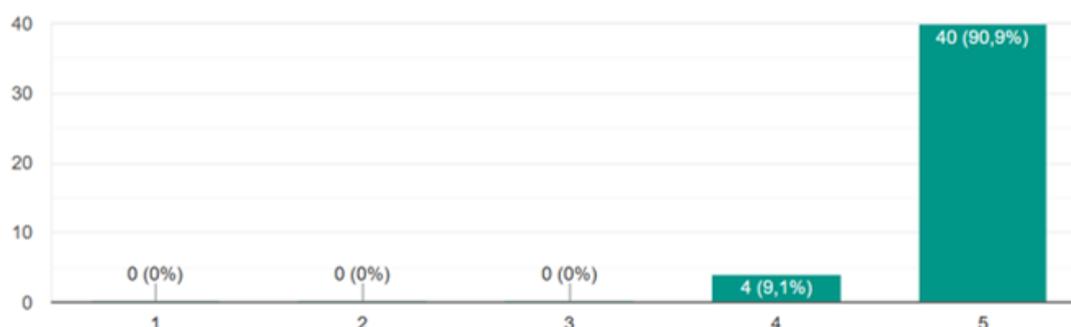
Результати опитування показали, що **88,6 % викладачів повністю погоджуються з тим, що дисципліни, які вони викладають, забезпечують формування компетентностей і результатів навчання відповідно до матриць освітньо-професійної програми, 9,1 % оцінили цей показник на рівні 4 балів, і лише 2,3 % – на рівні 2 балів.** Це свідчить про те, що більшість викладачів добре обізнані з вимогами освітньої програми та враховують їх під час розроблення робочих програм дисциплін і навчально-методичного забезпечення. Узгодженість змісту дисциплін із результатами навчання сприяє формуванню у студентів необхідних професійних і загальних компетентностей.

Висновок. Отримані результати свідчать про належний рівень відповідності навчальних дисциплін вимогам освітньо-професійних програм. Така узгодженість забезпечує цілісність освітнього процесу та сприяє формуванню необхідних професійних компетентностей майбутніх фахівців.

Запитання 8. Технічне оснащення аудиторій.

Чи належно оснащені технічним обладнанням аудиторії Університету?

[Копіювати діаграму](#)



За результатами опитування **90,9 % викладачів оцінили технічне оснащення аудиторій на найвищому рівні, тоді як 9,1 % – на рівні 4 балів.** Це свідчить про те, що навчальні аудиторії забезпечені необхідним технічним обладнанням для проведення сучасних занять, зокрема мультимедійними

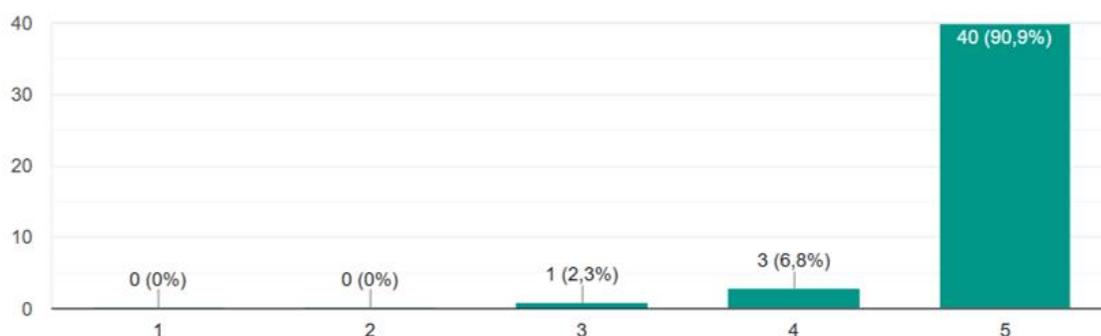
проекторами, комп'ютерною технікою та доступом до мережі Інтернет. Наявність сучасного технічного забезпечення дозволяє використовувати мультимедійні матеріали, електронні навчальні ресурси та інтерактивні методи навчання.

Висновок. Високі оцінки технічного оснащення аудиторій свідчать про належний рівень матеріально-технічної бази закладу освіти та створення сприятливих умов для ефективної організації освітнього процесу.

Запитання 9. Інформаційна підтримка освітнього процесу.

На скільки Ви задоволені рівнем інформаційної підтримки освітнього процесу?





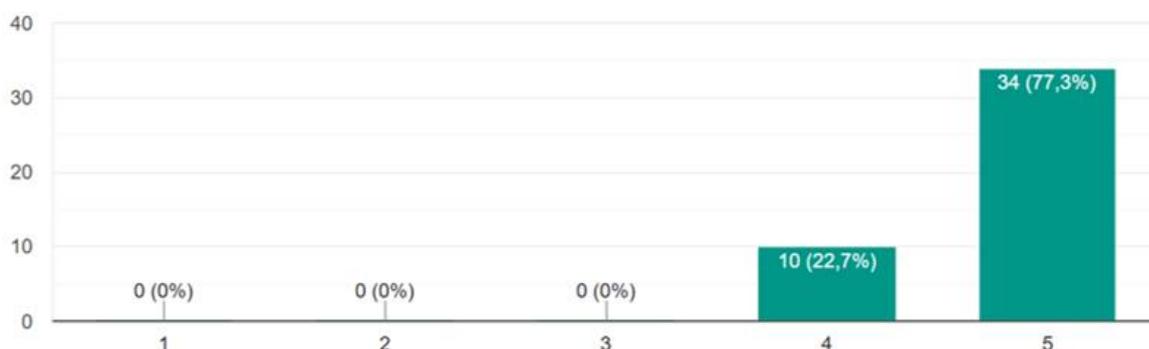
Результати опитування показали, що **90,9 % викладачів повністю задоволені рівнем інформаційної підтримки освітнього процесу, 6,8 % оцінили її на 4 бали, і 2,3 % – на 3 бали.** Це свідчить про ефективну роботу інформаційних ресурсів університету, які забезпечують доступ до навчальних матеріалів, нормативних документів та інших важливих інформаційних джерел.

Висновок. Високий рівень задоволеності інформаційною підтримкою свідчить про ефективне функціонування інформаційного середовища закладу освіти та його важливу роль у забезпеченні якості освітнього процесу.

Запитання 10. Урахування індивідуальних особливостей студентів.

Чи враховуєте Ви індивідуальні особливості здобувачів при виборі методів та форм навчання?





За результатами опитування **77,3 % викладачів оцінили врахування індивідуальних особливостей студентів на найвищому рівні, тоді як 22,7 % –**

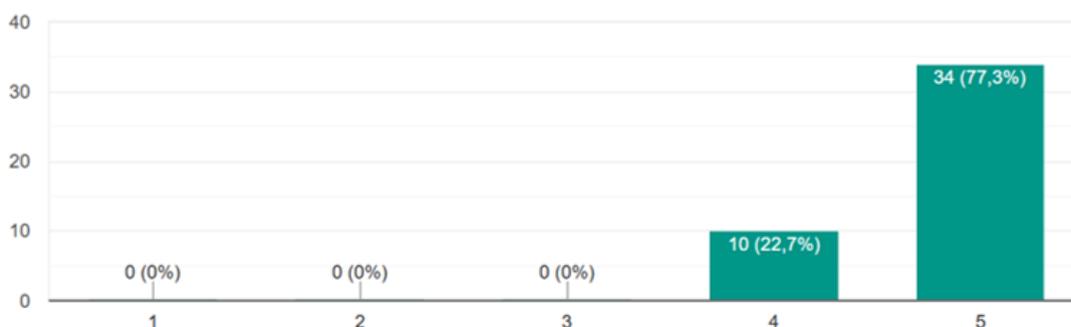
на рівні 4 балів. Це свідчить про те, що викладачі застосовують диференційований підхід до навчання, враховуючи рівень підготовки студентів, їхні інтереси та навчальні потреби.

Висновок. Орієнтація викладачів на індивідуалізацію навчання сприяє підвищенню ефективності освітнього процесу та створенню комфортного навчального середовища.

Запитання 11. Реалізація принципу студентоцентризму.

На скільки Ви реалізуєте принцип студентоцентризму на власних заняттях?

[Копіювати діаграму](#)



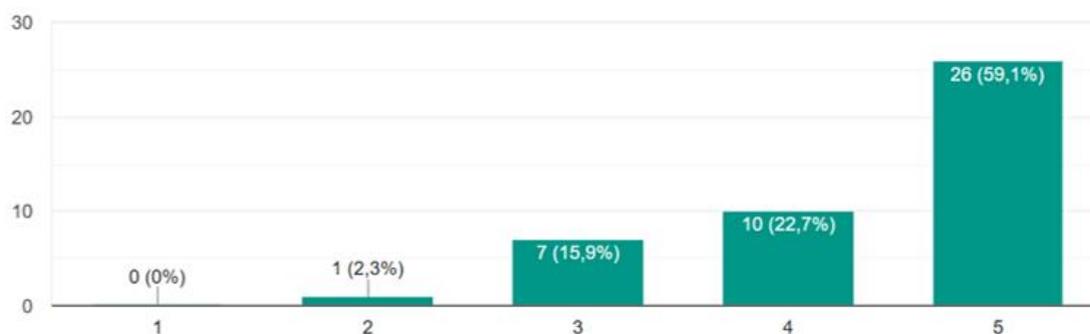
Результати опитування засвідчили, що **77,3 % викладачів максимально реалізують принцип студентоцентризму, а 22,7 % оцінили його реалізацію на 4 бали.** Такий підхід передбачає активну участь студентів у навчальному процесі, використання інтерактивних методів навчання, а також врахування їхніх потреб і очікувань.

Висновок. Отримані результати свідчать про поширення студентоцентрованого підходу в освітньому процесі, що відповідає сучасним європейським стандартам вищої освіти.

Запитання 12-13. Соціальна підтримка та мотивація викладачів.

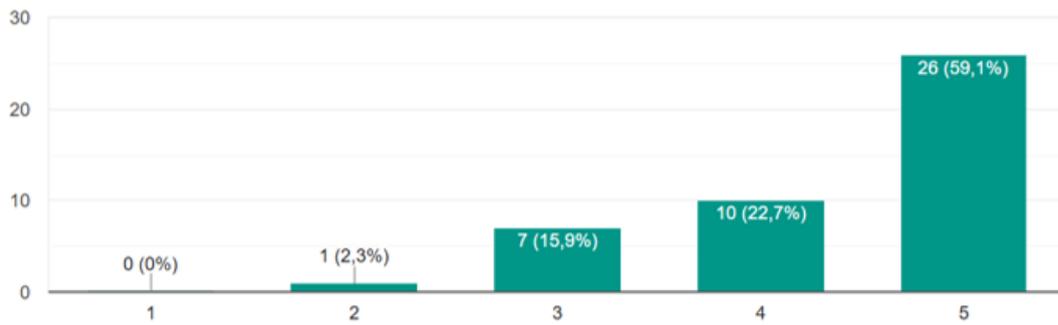
Наскільки в Університеті реалізується соціальна підтримка науково-педагогічних працівників?

[Копіювати діаграму](#)



Наскільки в Університеті здійснюється стимулювання і мотивація діяльності науково-педагогічних працівників?

 Копіювати діаграму



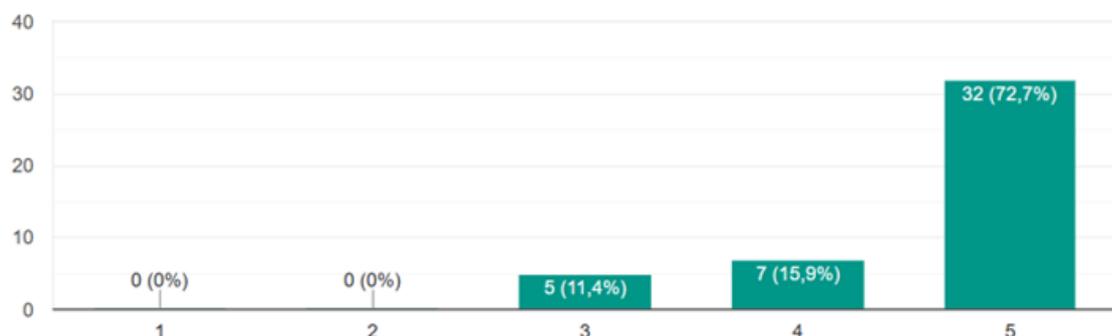
Результати опитування показали, що **59,1 % викладачів оцінили рівень соціальної підтримки та мотивації на 5 балів, 22,7 % – на 4 бали, 15,9 % – на 3 бали, і 2,3 % – на 2 бали.** Це свідчить про загалом позитивне сприйняття системи підтримки науково-педагогічних працівників, однак частина респондентів вказує на необхідність її подальшого вдосконалення.

Висновок. Хоча більшість викладачів позитивно оцінюють рівень соціальної підтримки та мотивації, результати опитування вказують на доцільність подальшого розвитку механізмів стимулювання професійної діяльності.

Запитання 14. Підвищення професійного рівня викладачів.

Наскільки Університет сприяє підвищення Вашого професійного рівня?

 Копіювати діаграму



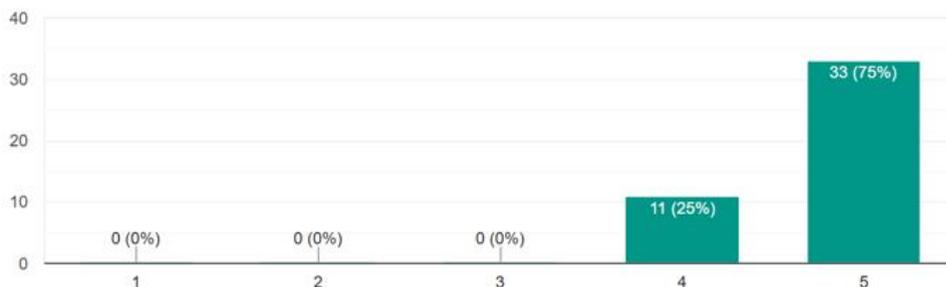
Опитування показало, що **72,7 % респондентів оцінили можливості підвищення професійного рівня на 5 балів, 15,9 % – на 4 бали, 11,4 % – на 3 бали.** Це свідчить про наявність у закладі освіти умов для професійного розвитку науково-педагогічних працівників, зокрема можливостей участі у науково-практичних конференціях, семінарах, тренінгах, програмах підвищення кваліфікації, стажуваннях та інших формах академічної мобільності. Такі заходи сприяють оновленню фахових знань викладачів, ознайомленню з сучасними освітніми технологіями, методиками викладання та новими підходами до організації освітнього процесу.

Висновок. Отримані результати свідчать про загалом позитивну оцінку можливостей професійного розвитку викладачів у закладі освіти. Наявність умов для підвищення кваліфікації сприяє постійному вдосконаленню професійної

компетентності науково-педагогічних працівників, впровадженню інноваційних педагогічних практик та підвищенню якості освітнього процесу. Водночас результати опитування вказують на доцільність подальшого розширення можливостей професійного розвитку, зокрема шляхом підтримки участі викладачів у міжнародних наукових заходах, програмах академічної мобільності та міжуніверситетського співробітництва.

Запитання 15. Урахування побажань студентів.

Чи враховуєте Ви побажання здобувачів, коли підбираєте форми та методи навчання? [Копіювати діаграму](#)

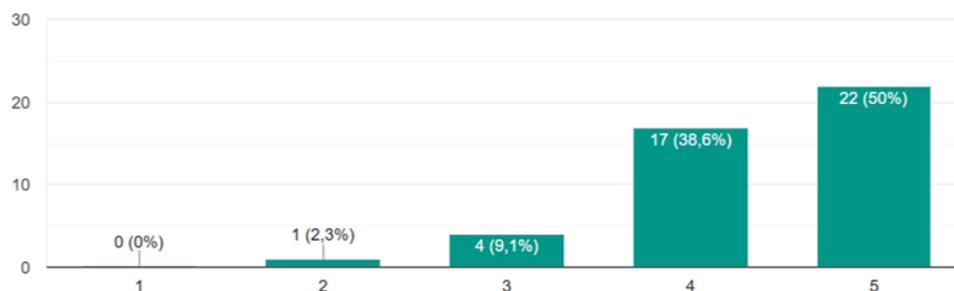


Результати опитування показали, що **75 % викладачів повністю враховують побажання студентів під час вибору методів навчання**, тоді як **25 % респондентів оцінили цей показник на рівні 4 балів**. Це свідчить про достатньо високий рівень взаємодії між викладачами та здобувачами освіти, а також про прагнення адаптувати освітній процес відповідно до навчальних потреб і очікувань студентів. Урахування побажань студентів може проявлятися у виборі інтерактивних форм проведення занять, використанні сучасних цифрових інструментів, зміні форм подання навчального матеріалу, а також у варіативності завдань для самостійної роботи.

Висновок. Отримані результати свідчать про формування партнерських відносин між викладачами та здобувачами освіти, що відповідає сучасним підходам до організації освітнього процесу у вищій школі. Урахування думки студентів сприяє підвищенню їхньої навчальної мотивації, активізації участі в освітній діяльності та формуванню відповідальності за результати власного навчання. Крім того, така практика сприяє реалізації принципів академічної доброчесності, відкритості та демократичності освітнього середовища.

Запитання 16. Участь викладачів у перегляді освітніх програм.

Чи долучаєтеся Ви особисто до періодичного перегляду ОПП? [Копіювати діаграму](#)



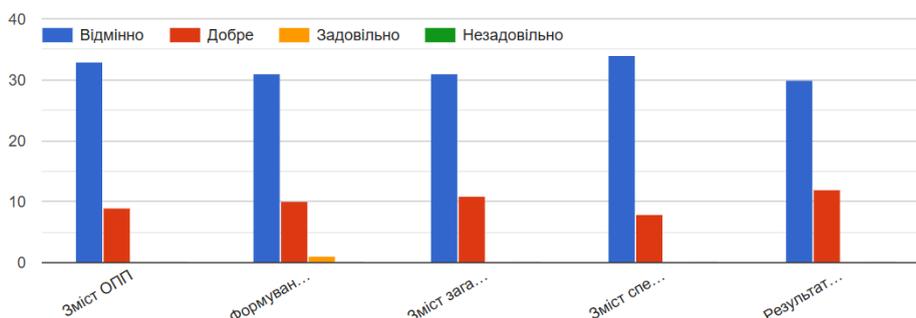
За результатами опитування **50 % викладачів активно беруть участь у перегляді та вдосконаленні освітніх програм, 38,6 % респондентів оцінили свою участь на рівні 4 балів, 9,1 % – на рівні 3 балів, і 2,3 % – на рівні 2 балів.** Отримані дані свідчать про достатній рівень залученості науково-педагогічних працівників до процесів оновлення та модернізації змісту освітніх програм. Участь викладачів у таких процесах може включати розроблення та оновлення робочих програм дисциплін, аналіз результатів навчання студентів, врахування рекомендацій роботодавців, результатів опитувань студентів та сучасних тенденцій розвитку відповідної галузі знань.

Висновок. Залучення викладачів до перегляду та вдосконалення освітніх програм є важливим чинником забезпечення їх актуальності та відповідності сучасним вимогам ринку праці й освітніх стандартів. Така практика сприяє постійному оновленню змісту навчання, впровадженню інноваційних освітніх технологій та підвищенню конкурентоспроможності освітніх програм. Разом з тим результати опитування свідчать про доцільність подальшого розширення участі викладачів у процесах розроблення та модернізації освітніх програм, що дозволить забезпечити більш комплексний підхід до вдосконалення освітнього процесу.

Запитання 17. Спрямованість ОПП на формування соціальних навичок (soft skills).

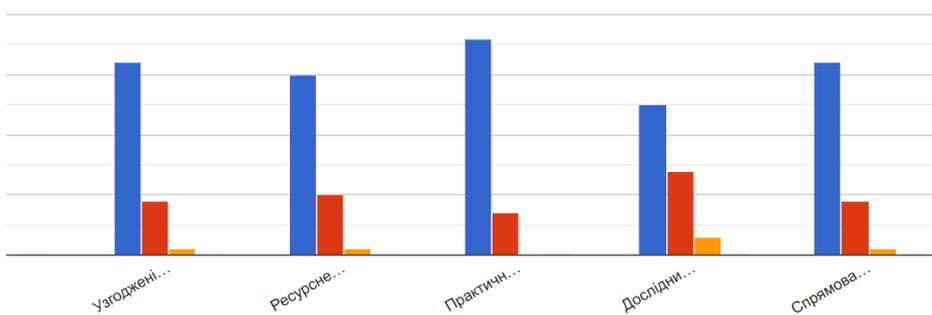
Оцініть якість ОПП «Мова і література (англійська)», «Мова і література (німецька)» та «Переклад (англійська)» першого (бакалаврського) рівня за вказаними параметрами:

[Копіювати діаграму](#)



Оцініть якість ОПП «Мова і література (англійська)», «Мова і література (німецька)» та «Переклад (англійська)» першого (бакалаврського) рівня за вказаними параметрами:

[Копіювати діаграму](#)



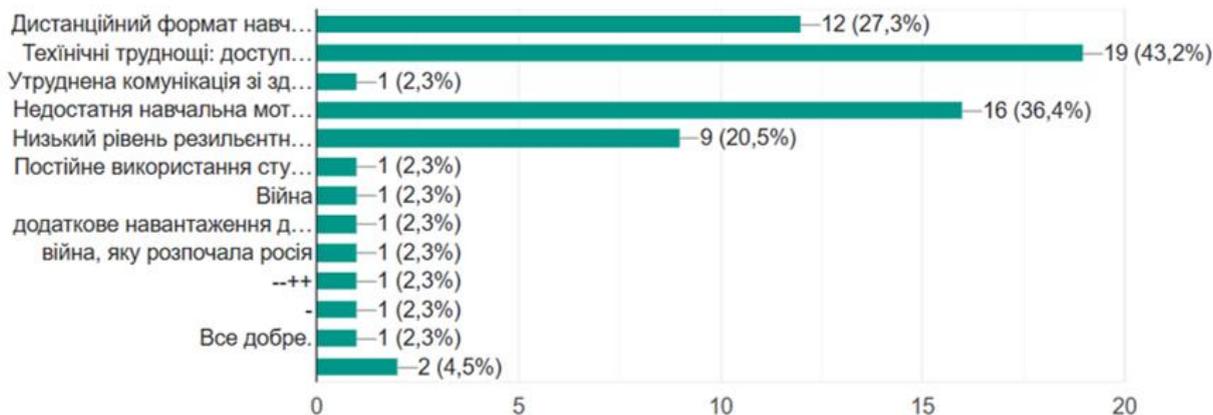
Результати опитування засвідчили, що **72,7 % респондентів оцінили спрямованість освітніх програм на формування соціальних навичок (soft skills) на рівні «відмінно», 20,5 % – на рівні «добре», і 2,3 % – на рівні «задовільно».** Отримані дані свідчать про високу оцінку викладачами здатності освітніх програм формувати у здобувачів освіти важливі універсальні компетентності, зокрема комунікативні навички, уміння працювати в команді, критичне мислення, здатність до міжкультурної комунікації та навички ефективної взаємодії у професійному середовищі. Формування таких компетентностей є особливо важливим для майбутніх фахівців у галузі філології та перекладу, оскільки їхня професійна діяльність передбачає активну комунікацію, міжкультурну взаємодію та роботу в міжнародному середовищі.

Висновок. Отримані результати свідчать про достатньо високий рівень орієнтації освітніх програм на розвиток соціальних та комунікативних компетентностей здобувачів освіти. Формування soft skills сприяє підготовці конкурентоспроможних фахівців, здатних ефективно взаємодіяти в професійному середовищі та адаптуватися до змін сучасного ринку праці. Водночас подальший розвиток цього напрямку може передбачати розширення практикоорієнтованих форм навчання, міждисциплінарних проєктів та інтерактивних освітніх технологій.

Запитання 18. Проблеми, що ускладнюють освітній процес.

З Вашого досвіду, які проблеми ускладнюють освітній процес:

 Копіювати діаграму



Аналіз відповідей респондентів показав, що серед основних факторів, які ускладнюють освітній процес, найчастіше зазначаються **технічні труднощі, пов'язані з нестабільним доступом до інтернету або перебоями електропостачання, складнощі, пов'язані з дистанційним або змішаним форматом навчання, а також недостатній рівень навчальної мотивації окремих здобувачів освіти.** Частина викладачів також відзначає організаційні та психологічні аспекти, що виникають під час дистанційного навчання, зокрема складність підтримання активної взаємодії зі студентами та необхідність додаткового часу для організації онлайн-занять і перевірки завдань.

Висновок. Отримані результати свідчать про те, що основні труднощі освітнього процесу пов'язані не стільки зі змістом освітніх програм, скільки з

зовнішніми умовами їх реалізації, зокрема технічними та організаційними чинниками. Подолання зазначених проблем можливе шляхом подальшого розвитку цифрової інфраструктури, удосконалення форм дистанційної взаємодії зі студентами та впровадження методів підвищення навчальної мотивації здобувачів освіти.

Запитання 19. Побажання щодо вдосконалення освітніх програм.

Аналіз відповідей показав, що значна частина респондентів не висловила суттєвих зауважень щодо змісту освітніх програм, зазначивши, що вони є добре структурованими та відповідають сучасним освітнім вимогам. Разом з тим окремі викладачі висловили пропозиції щодо розширення можливостей міжнародного стажування та практики для студентів, подальшого використання інноваційних методів навчання, а також удосконалення окремих організаційних аспектів освітнього процесу. Деякі респонденти також наголосили на важливості чіткого регулювання використання сучасних цифрових технологій та штучного інтелекту в навчальному процесі.

Висновок. Загалом викладачі позитивно оцінюють зміст і структуру освітніх програм, що свідчить про їх відповідність сучасним вимогам підготовки фахівців. Водночас запропоновані респондентами рекомендації можуть бути використані для подальшого вдосконалення освітніх програм, зокрема шляхом розширення міжнародної співпраці, посилення практичної складової навчання та впровадження новітніх освітніх технологій.