

## Аналітична довідка № 4 НПП академічна доброчесність

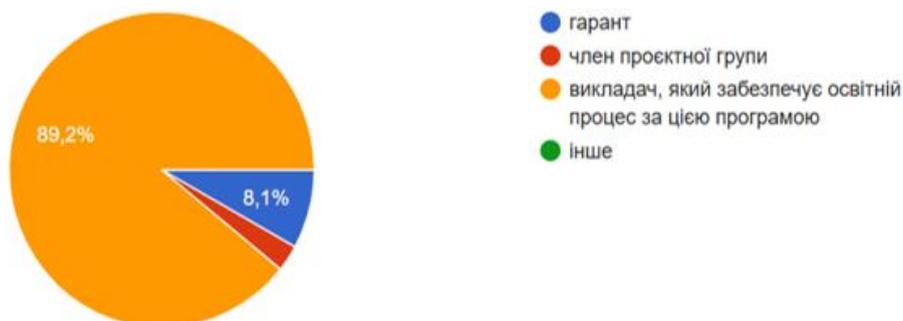
Дана аналітична довідка підготовлена за результатами опитування 37 представників науково-педагогічного складу, які забезпечують реалізацію бакалаврських освітніх програм, з метою аналізу стану дотримання та популяризації принципів академічної доброчесності в університетському середовищі. Респонденти, серед яких переважну більшість (89,2 %) становлять викладачі, а також гаранті програм та члени проєктних груп, надали комплексну оцінку існуючим механізмам запобігання плагіату, рівню поінформованості учасників освітнього процесу та ефективності заходів із формування академічної культури. Результати дослідження дозволяють оцінити дієвість внутрішньої системи забезпечення якості освіти, виявити найбільш затребувані методи контролю текстових запозичень та визначити пріоритетні напрями для подальшого вдосконалення етичних стандартів науково-освітньої діяльності.

[https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSeYX81hou0KLYq2ZVgDPr9ldV7JkumkaB84uqLfd\\_sbkRh-Rg/viewform?usp=publish-editor](https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSeYX81hou0KLYq2ZVgDPr9ldV7JkumkaB84uqLfd_sbkRh-Rg/viewform?usp=publish-editor)

### Запитання 1. Вкажіть Вашу роль на освітній програмі.

Вкажіть Вашу роль на ОП

 Копіювати діаграму



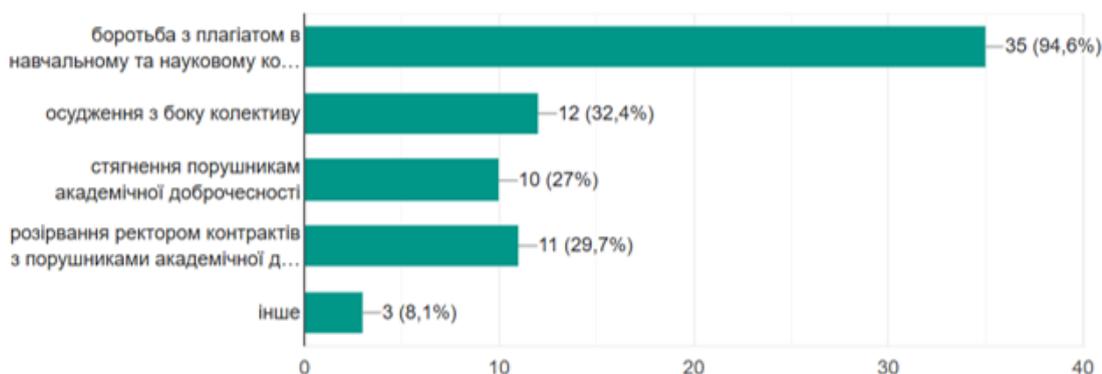
За результатами анкетування встановлено, що **89,2 % респондентів** є викладачами, які забезпечують освітній процес за цією освітньою програмою. Водночас **8,1 % опитаних** виконують функції гарантів освітніх програм, а **2,7 %** входять до складу проєктних груп. Отримані дані свідчать про те, що основну частину опитаних становлять безпосередні учасники освітнього процесу, які реалізують зміст освітніх компонентів та здійснюють навчально-методичний супровід підготовки здобувачів вищої освіти. Це забезпечує репрезентативність результатів опитування, оскільки саме викладачі найбільш активно взаємодіють зі студентами та формують культуру академічної доброчесності в освітньому середовищі.

**Висновок.** Структура респондентів свідчить про домінування викладачів серед учасників анкетування, що забезпечує об'єктивність оцінювання стану реалізації принципів академічної доброчесності в освітньому процесі.

## Запитання 2. Що для Вас означає нульова толерантність до академічної недоброчесності?

Що для Вас означає нульова толерантність до академічної недоброчесності? (можливі декілька відповідей)

[Копіювати діаграм](#)



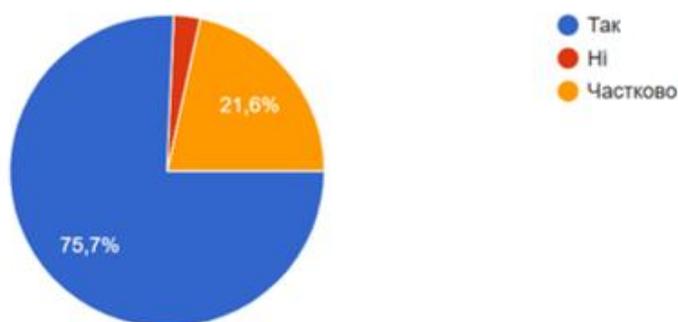
Аналіз відповідей показав, що для більшості респондентів нульова толерантність до академічної недоброчесності передусім асоціюється з **боротьбою з плагіатом у навчальному та науковому контенті**. Значна частина опитаних також пов'язує це поняття з такими заходами реагування, як **осуд з боку академічної спільноти, застосування дисциплінарних стягнень та можливе розірвання контрактів з порушниками академічної доброчесності**. Отримані результати свідчать про те, що викладачі розглядають академічну доброчесність як комплексне явище, що включає не лише попередження порушень, а й формування відповідальності та санкцій за недотримання встановлених норм.

**Висновок.** Уявлення викладачів про нульову толерантність до академічної недоброчесності характеризується комплексним підходом, який поєднує профілактику порушень, формування академічної культури та застосування відповідних санкцій.

## Запитання 3. Чи ознайомлені Ви із нормативними документами щодо академічної доброчесності?

Чи ознайомлені Ви із нормативними документами, які діють в університеті та передбачають санкції за недотримання академічної доброчесності?

[Копіювати діаграму](#)



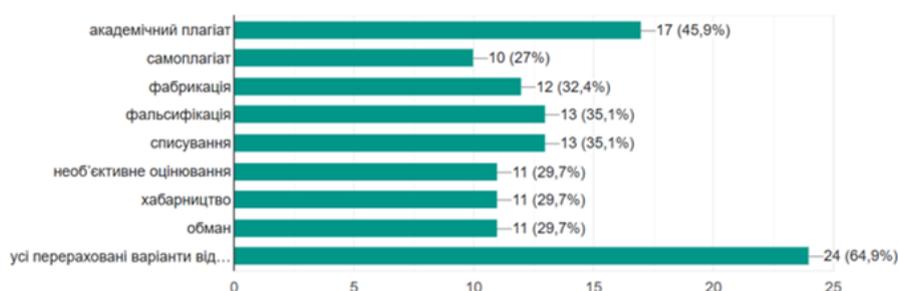
За результатами опитування **75,7 % респондентів** зазначили, що ознайомлені з нормативними документами університету, які регулюють питання

академічної доброчесності та передбачають санкції за її порушення. **21,6 % опитаних** вказали, що ознайомлені з ними частково, тоді як лише **2,7 %** відповіли негативно. Отримані дані свідчать про достатньо високий рівень обізнаності науково-педагогічних працівників із внутрішніми регламентами університету у сфері академічної доброчесності.

**Висновок.** Більшість викладачів добре поінформовані про нормативну базу академічної доброчесності, що створює сприятливі умови для її дотримання та ефективної реалізації в освітньому процесі.

#### Запитання 4. Які елементи є проявами академічної недоброчесності?

Які з наведених елементів, на Вашу думку, є проявами академічної недоброчесності? [Копіювати діаграму](#)



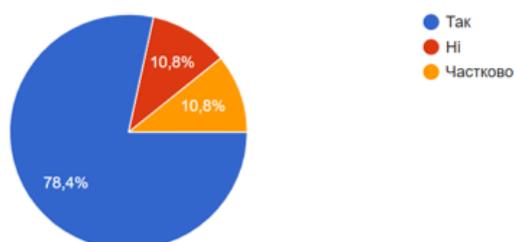
Аналіз результатів анкетування показав, що **переважна більшість респондентів (понад половина)** визначає проявами академічної недоброчесності **всі запропоновані варіанти**, зокрема академічний плагіат, самоплагіат, фабрикацію та фальсифікацію результатів досліджень, списування, необ'єктивне оцінювання, хабарництво та обман. Лише незначна частина опитаних обрала окремі варіанти порушень. Це свідчить про достатньо високий рівень розуміння сутності академічної недоброчесності та її різноманітних проявів серед викладачів.

**Висновок.** Результати анкетування підтверджують сформоване уявлення викладачів про комплексний характер академічної недоброчесності та різні форми її прояву в освітньому і науковому середовищі.

#### Запитання 5. Чи відомо Вам про види відповідальності за порушення академічної доброчесності?

Чи відомо Вам про види відповідальності для учасників освітнього процесу за порушення академічної доброчесності відповідно до вимог законодавства України? [Копіювати діаграму](#)

ВИДИ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ДЛЯ УЧАСНИКІВ ОСВІТЬОГО ПРОЦЕСУ ЗА ПОРУШЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ ([відповідно до Закону України "Про освіту", ст.42, п. 5-10](#))



Відповідно до результатів опитування **78,4 % респондентів** зазначили, що їм відомі види відповідальності за порушення академічної доброчесності, визначені законодавством України. Водночас **10,8 % опитаних** повідомили, що не володіють такою інформацією, а ще **10,8 %** мають часткове уявлення про відповідні механізми відповідальності. Отримані результати свідчать про достатній рівень правової обізнаності викладачів щодо регулювання академічної доброчесності.

**Висновок.** Більшість науково-педагогічних працівників обізнані з видами відповідальності за порушення академічної доброчесності, що сприяє формуванню відповідального ставлення до дотримання її принципів.

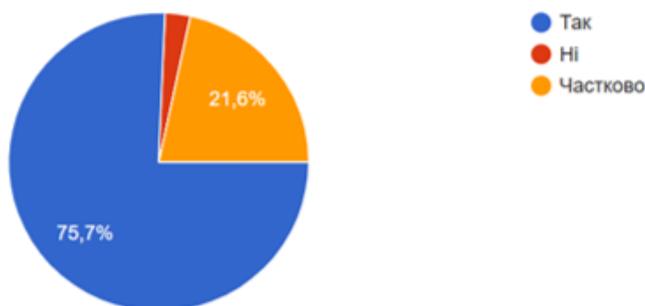
**Запитання 6.** Чи відомо Вам про діяльність Школи академічної доброчесності?

Чи відомо Вам про діяльність Школи академічної доброчесності Університету Грінченка, організованої Науковим товариством студентів, аспірантів, докторантів і молодих вчених Університету?

 Копіювати діаграму

[СТОРІНКА ШКОЛИ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ НА САЙТІ УНІВЕРСИТЕТУ](#)

[ТЕЛЕГРАМ-КАНАЛ ШКОЛИ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ](#)



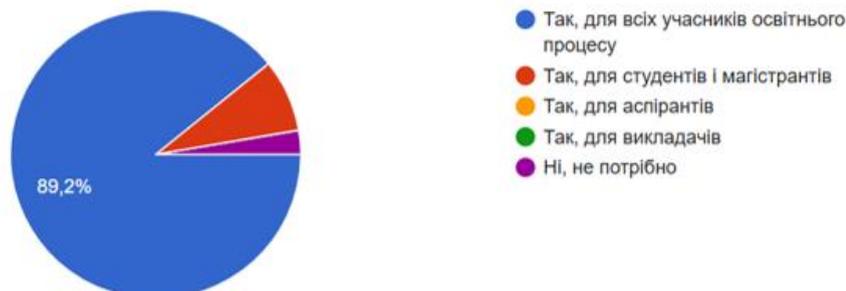
За результатами опитування **75,7 % респондентів** зазначили, що їм відома діяльність Школи академічної доброчесності університету. **21,6 % опитаних** мають часткову інформацію про її діяльність, а **2,7 %** не знайомі з нею. Це свідчить про достатній рівень поінформованості викладачів щодо ініціатив університету, спрямованих на популяризацію принципів академічної доброчесності.

**Висновок.** Інституційні ініціативи з популяризації академічної доброчесності є достатньо відомими серед викладачів, що сприяє поширенню академічної культури в університетському середовищі.

## Запитання 7. Чи потрібно проводити заходи з популяризації академічної доброчесності?

Чи потрібно, на Вашу думку, проводити семінари, тренінги, дискусії, майстер-класи та інші заходи для популяризації принципів академічної доброчесності?

 Копіювати діаграму



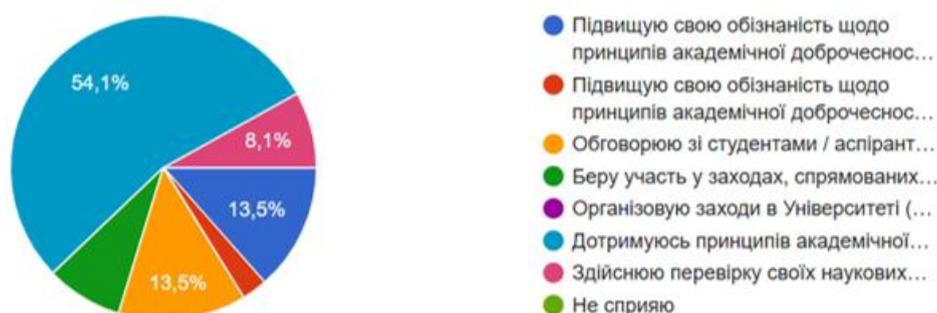
Результати опитування свідчать, що **89,2 % респондентів** вважають за необхідне проводити семінари, тренінги, дискусії та майстер-класи для **всіх учасників освітнього процесу**. **8,1 % опитаних** зазначили, що такі заходи доцільно організовувати переважно для студентів і магістрантів, тоді як лише **2,7 %** вважають їх непотрібними. Отримані дані демонструють високий рівень підтримки освітніх ініціатив, спрямованих на формування культури академічної доброчесності.

**Висновок.** Переважна більшість викладачів підтримує необхідність систематичного проведення просвітницьких заходів щодо академічної доброчесності.

## Запитання 8. Як Ви сприяєте розвитку академічної доброчесності?

Як Ви сприяєте розвитку академічної доброчесності?

 Копіювати діаграму



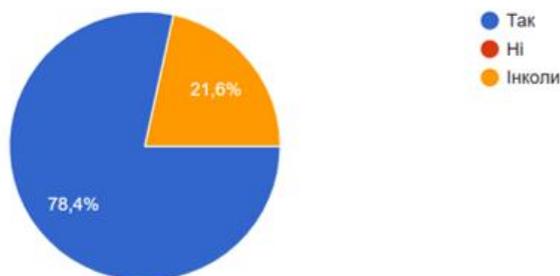
Аналіз відповідей показав, що **найбільш поширеною формою сприяння академічній доброчесності** є дотримання її принципів у власній професійній діяльності. Значна частина викладачів також підвищує рівень обізнаності з цієї тематики, обговорює її зі студентами та бере участь у спеціалізованих заходах. Окремі респонденти зазначили, що перевіряють власні наукові роботи на наявність плагиату. Це свідчить про різноманітність підходів до формування академічної культури серед учасників освітнього процесу.

**Висновок.** Викладачі сприяють розвитку академічної доброчесності як через особистий приклад, так і через освітню та просвітницьку діяльність.

## Запитання 9. Чи знайомите Ви студентів з правилами цитування?

Чи знайомите Ви студентів з правилами цитування наукової інформації та посилання на використані джерела під час занять?

[Копіювати діаграму](#)



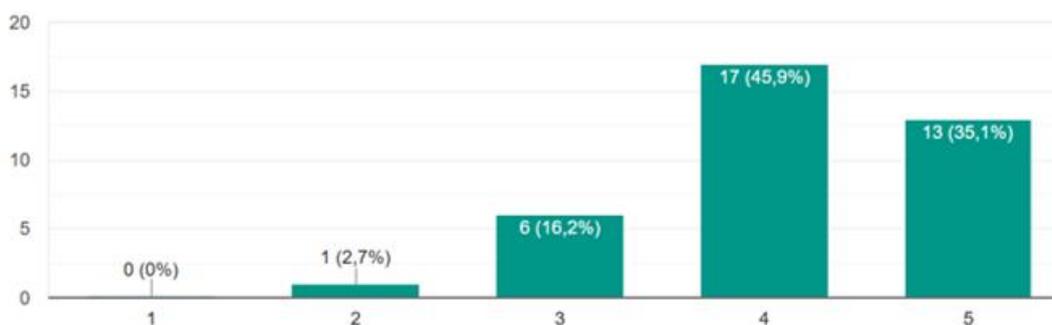
За результатами опитування **78,4 % респондентів** зазначили, що систематично знайомлять студентів з правилами цитування наукових джерел та оформлення посилань. Водночас **21,6 % викладачів** роблять це лише інколи. Отримані результати свідчать про достатньо активне впровадження практик академічного письма та формування навичок коректного використання наукових джерел серед здобувачів освіти.

**Висновок.** Викладачі приділяють значну увагу формуванню культури академічного письма та правильного цитування у студентів.

## Запитання 10. Оцінка рівня реалізації принципів академічної доброчесності.

Оцініть на скільки реалізуються принципи академічної доброчесності учасниками освітнього процесу? (1 - принципи не реалізують, є системні порушення; 5 - принципи реалізуються всіма учасниками освітнього процесу)

[Копіювати діаграму](#)



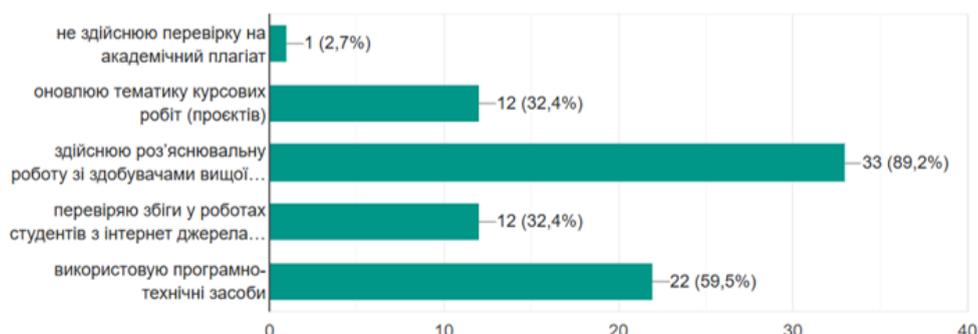
Респонденти загалом позитивно оцінили рівень реалізації принципів академічної доброчесності в освітньому процесі. **45,9 % опитаних** оцінили його на **4 бали**, **35,1 %** – на **5 балів**, **16,2 %** – на **3 бали**, тоді як **2,7 %** надали оцінку **2 бали**. Це свідчить про те, що більшість викладачів вважає рівень дотримання принципів академічної доброчесності достатньо високим, хоча окремі аспекти потребують подальшого вдосконалення.

**Висновок.** Загальна оцінка стану реалізації принципів академічної доброчесності в університеті є позитивною, проте існує потреба у подальшому розвитку та вдосконаленні відповідних практик.

## Запитання 11. Які прийоми запобігання академічному плагіату Ви використовуєте?

Які прийоми (форми) запобігання академічного плагіату у роботах здобувачів вищої освіти Ви використовуєте при реалізації компонент ОП? (можливі декілька відповідей)

 [Копіювати діаграму](#)



Аналіз відповідей показав, що викладачі застосовують **комплекс заходів для запобігання академічному плагіату**. Найчастіше вони здійснюють роз'яснювальну роботу зі здобувачами вищої освіти, використовують програмно-технічні засоби перевірки текстів на плагіат, перевіряють збіги з інтернет-джерелами у ручному режимі, а також оновлюють тематику курсових робіт. Лише поодинокі респонденти зазначили, що не здійснюють перевірку робіт на плагіат.

**Висновок.** Більшість викладачів використовує різні організаційні та технологічні інструменти для попередження академічного плагіату, що свідчить про системний підхід до забезпечення академічної доброчесності.